

Notulen Participatieraad juni 2018 Enkhuizen

Datum: 20 juni 2018
Aanvang: 20.00 uur.
Plaats: Het Wapen van Enkhuizen

Aanwezig: Hans van Huffelen, Cees Mos, Jan de Boer, Elly Groot, Dick Hage, Carla Kalkhoven, Joop Knukkel, Frans Tetteroo, Paula de Vries- van Wijk

Verslag: Miriam van Vuuren (via geluidsbestand)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen hartelijk welkom.

2. Ingekomen stukken en mededelingen.

- a. De Gemeentegids wordt niet meer vernieuwd. Er staat een oude op de site. De gemeente geeft aan dat het geen zin heeft om daar wijzigingen in aan te brengen omdat hij binnenkort van de site verwijderd gaat worden. De gids die er nu op staat is uit 2016.
- b. Geen ingekomen stukken, anders dan wat er is rondgestuurd. Een toelichting op de lijst van nieuwsbrieven volgt later op de agenda.

3. Concept huishoudelijk reglement.

Blz. 1: Werkgroep Toegankelijkheid. In de officiële raadsstukken hoort dit er niet bij; op zich kan het wel, maar wat krijgen we dan nog meer voor werkgroepjes voor onze kiezen? En als de Werkgroep Toegankelijkheid onder de Participatieraad valt, hoeft hij niet apart genoemd te worden? Gezien het formele punt (de Participatieraad kan werkgroepen inzetten om tot goed onderbouwde adviezen te komen, maar wil zich niet vastleggen op een vooraf bepaalde werkwijze) schrappen we dit punt.

Blz. 2; stukje in rood. Dat kan eruit. Blz. 2 punt 2, wat is een vakafdeling? Schrap het woord 'vak', er is een afdeling Samenleving. Daar vallen alle ambtelijke contactpersonen onder, waaronder het ambtelijk secretariaat (AS).

Blz. 2, 4.3: in onderling overleg tot een besluit komen in een vergadering. Moet dat persé in een vergadering? Dus alleen 'in onderling overleg', hoe dat overleg plaatsvindt is niet relevant.

Blz. 2 punt 4, vertegenwoordigers. We zijn juist aangenomen om niet vertegenwoordigend te zijn. Dat dus weglaten. Dan kan ook 'indien van toepassing van zijn/belangenorganisatie' weg. Hier kan erin 'zonder last of ruggenspraak'. Wie een persoonlijk belang heeft, dient zich van inmenging te onthouden Dit staat ook elders al vermeld.

Blz. 3 punt 4.5.e: 'andere noodzakelijke inspanningen zoals werkbezoeken te doen'. Of een andere formulering van dezelfde strekking, zoiets als 'Deelnemen aan andere activiteiten om tot advisering te komen'.

Blz. 3, punt d: hoezo is het jaarverslag voor de gemeenteraad? We zijn toch een adviesraad aan het college? Dit stond al in het conceptreglement van Enkhuizen. Dus: jaarverslag uitbrengen aan het college, dat zij het dan ter informatie aan het college geven is prima. Kortom 'het jaarverslag wordt aangeboden aan het college'. Gemeenteraad mag het dan uiteraard wel inzien.

Startdatum 1/1/18.

Art. 5: Raad beschikt over tenminste een DB met voorzitter en plaatsvervangend voorzitter. Daaronder staat dat het DB bestaat uit een voorzitter, secretaris en penningmeester. Dit hoeft niet tegenstrijdig te zijn; je hebt tenminste een voorzitter en plaatsvervangend voorzitter nodig. De rest is niet 100% noodzakelijk.

Blz. 4: vergaderingen. Punt 3.3 2 weken is wel heel erg krap als adviestermijn. Graag verruimen, we moeten tenslotte ook nog informatie zoeken, naar mensen toe gaan, etc. Het verslag uiterlijk twee weken na de vergadering is goed haalbaar. Maar adviezen binnen twee weken (art. 7, lid 2) is wel krap. Gekozen wordt voor '6 weken na ontvangst adviesaanvraag komt er een goed onderbouwd

advies' Als de meningen over een adviesaanvraag sterk verdeeld zijn, kun je altijd een vergadering bijeenroepen om erover te discussiëren.

Aantal vergaderingen per jaar: wanneer de Participatieraad dat nodig vindt. Tussentijds hebben de leden nauw contact via mail en evt. whatsapp groep. Er wordt wel een presentielijst bijgehouden van het aantal bijeenkomsten, zodat je aan het eind kunt zien dat we inderdaad 6x per jaar bij elkaar geweest zijn. V.w.b. vergoeding: een jaarbedrag, met een onbepaald aantal vergaderingen. Maar om politieke redenen geven we aan minimaal 12x per jaar bijeen te komen, en daarnaast zoveel als de raad nodig acht.

NB: de wethouder was uitgenodigd voor deze vergadering, maar hij is op dit moment op vakantie.

Vergaderruimte: er is wel ruimte in het stadskantoor van Hoogkarspel. Dat is ook weer niet zo'n goed idee – we gaan niet in Hoogkarspel vergaderen als Participatieraad Enkhuizen! De raad wil wel 's avonds vergaderen. In ieder geval wél een goed idee om een vergaderschema voor het jaar 2018 vast te stellen. Op zich heeft de gemeente er geen bezwaar tegen als de participatieraad in het Wapen van Enkhuizen vergadert. De voorzitter heeft aangegeven op een openbaar toegankelijke, zichtbare locatie te willen vergaderen. Liefst in het stadhuis, als daar toch een commissievergadering gaande is. Dick stelt voor een ongevraagd advies uit te brengen over de vergaderruimte: we willen openbaar, zichtbaar en aanspreekbaar vergaderen. Dús: tegelijk met een commissie- of gemeenteraadsvergadering in het stadhuis. Zodat er catering en beveiliging toch al aanwezig is. En sowieso níét buiten Enkhuizen.

Hoe gaat een ongevraagd advies in zijn werk? Dat doet de secretaris, die maakt het concept, de voorzitter checkt en stuurt het door aan de leden ter controle. Daarna gaat het naar het college.

Bij artikel 'besluitvorming' derde punt, staat een typefoutje ('van' moet 'kan' zijn).

Gedragcode: op zich spreekt deze voor zich, maar moet het erin? Het is moeilijk tot onmogelijk te handhaven, wat is tenslotte 'discriminerend en kwetsend'? Dat leden niet individueel – als lid van de Participatieraad - naar de pers stappen, is wel evident.

9.1 vervalt dus.

Art 10, laatste bullet staat op de verkeerde plek.

Lokale werkgroepen: (art. 13) alleen benoemen dat het kan, werkgroepen vormen. Niet vooraf benoemen welke onderwerpen de werkgroepen gaan behandelen, noch hoeveel werkgroepen er zullen zijn (en voor welke periode ze actief zullen zijn). Dat doet overigens niets af aan het belang van de werkgroep Toegankelijkheid. Aan wie rapporteert de werkgroep Toegankelijkheid nu? De gemeente geeft hen een zelfstandig budget. De werkgroepen zijn door de gemeente wel benoemd in het concept vanwege de huidige situatie rondom werkgroep Toegankelijkheid. De andere werkgroepen zijn om duidelijk aan te geven dat de Participatieraad veel breder moet zijn dan de oude Wmo-raad.

13.2: deskundigen uit belangengroeperingen als onafhankelijke adviseurs.

De Participatieraad moet ook nog uitvogelen hoe de werkgroepen gevormd moeten worden, en over welke onderwerpen. Door ze zo specifiek op te nemen pin je jezelf er veel te veel op vast. Misschien vormen we wel werkgroepen over deze onderwerpen, maar misschien ook wel niet.

Art. 14: Participatieraad zou moeten bestaan uit aanjagers van werkgroepen? Want in werkgroepen zitten mensen met ervaringsdeskundigheid, zeker o.g.v. jeugd, werk& inkomen, etc. Voor het praten met jongeren heb je jongeren nodig. De werkgroepen formuleren een advies, dat in de Participatieraad definitief gemaakt wordt en aan het college voorgelegd. In ieder geval kunnen de leden van de Participatieraad zich splitsen in aandachtsgebieden. Het is belangrijk eerst goed te begrijpen hoe het sociaal domein van Enkhuizen precies in elkaar zit, welke partijen daarbinnen actief zijn en in welke rol, hoe het beleid van de gemeente is, en daar met een adequate structuur op te reageren.

Om het sociaal domein goed te leren kennen, willen we ook uitvoerders in de Participatieraad; die kunnen aangeven wat de knelpunten zijn in het beleid, en aangeven waar zij in de praktijk tegenaan

lopen. Dan moeten we wel naar de mensen toe, ze hoeven niet in de vergaderingen te komen. Als allereerste wil de Participatieraad met de wethouder spreken, die kan toelichten wat het beleid is.

Binnenkort treedt er een nieuw college aan. Wij verwachten dat er beleidsmatige kaders worden neergelegd, en dat wij bepalen hoe daarop te reageren. Maar ondertussen gaat het werk op het gebied van het sociaal domein wel gewoon door, college of niet. Mensen wachten niet met hun problemen.

Vergoeding leden werkgroepen: vooralsnog is daar geen sprake van. Wel voor de leden van de participatieraad. Het gaat erom dat er een vast bedrag wordt vergoed, ongeacht het aantal vergaderingen. Het gaat om het resultaat, en de erkenning daarvan in de vorm van een vergoeding. Hoe het resultaat bereikt wordt, is niet belangrijk. Er is al een deel van de vergoeding uitbetaald, per vergadering. Deel 'per vergadering' laten we er gewoon uit, verder 'conform gemeentelijke richtlijnen'.

Treedt dit reglement in werking vanaf het moment van vaststelling of vanaf het moment van instellen van de raad? Juridisch is met terugwerkende kracht geen probleem.

4. Vragen aan college.

- Participatieraad in de gemeentegids: al over gehad, gaat dus niet door.
- Scholing: al met AS besproken.
- Moet het college akkoord gaan met het huishoudelijk reglement? Ja. Mochten ze deze wijzigingen niet overnemen, krijgen we daar graag een toelichting op.
- Lijst met organisaties wordt een probleem i.v.m. de nieuwe privacy-wetgeving, volgens AS. De eenvoudigste manier om te beginnen is contact te leggen met de cliëntenraden van de organisaties waar de gemeente zaken mee doet. Dat kan de Participatieraad natuurlijk ook zelf doen, maar liefst wel in overleg met de wethouder. We vragen trouwens alleen adressen van organisaties op, geen privépersonen.
- Vergoeding onkosten al besproken.
- Vergaderlocatie al besproken
- Presentiegelden over gehad, huishoudelijk reglement idem.
- Notuleren vergaderingen is inmiddels geregeld.
- Hoe is het met de begroting? Er ligt een concept-begroting voor 2018 van Frans. Deze wordt rondgestuurd.

5. Toegang tot beheer webpagina.

Vraag is: wie gaat de webpagina onderhouden? Dick wil in deze Participatieraad zitten om het archief van de Wmo-raad niet verloren te laten gaan. En dat archief staat op de site van de Wmo-raad. Geen van de leden van de Participatieraad heeft toegang tot de gemeentelijke pagina van de Participatieraad. De gemeente vult deze pagina zelf. We moeten minimaal dezelfde informatie op de site hebben als Drechterland en Stede Broec (dus agenda's, verslagen en adviezen).

Er komt geen duidelijk antwoord op de vraag of de Participatieraad zelf de inhoud van de website kan gaan beheren. Dick neemt contact op met de gemeentesecretaris op, om dit na te vragen. Mocht dit niet lukken, gaat er een formele brief richting college. De secretaris van de Participatieraad zorgt voor alle formele correspondentie namens de Participatieraad. Het zou best zo kunnen zijn dat de afdeling Communicatie (in het kader van eenduidigheid) niet wil dat anderen een deel van de gemeentepagina kunnen vullen. Als dat duidelijk is, kan er een oplossing gezocht worden.

Overigens is de medewerking van de ambtelijke organisatie tot nu toe prima.

6. Signalen uit de samenleving m.b.t. het Wmo-loket.

Het gaat om signalen dat m.n. keukentafelgesprekken, en de voorzieningen die mensen al dan niet krijgen, niet altijd naar wens gaan.

Dick heeft twee signalen opgevangen, via gemeenteraadsleden. Van 1 casus heeft hij ook een dossiernummer. Uit de wandelgangen blijkt onderbezetting van de Wmo-consulenten een probleem te zijn; er zijn zeker 5 consulenten met zwangerschapsverlof. En het is heel erg lastig om goede vervanging te vinden; ervaren Wmo-consulenten zijn schaars.

Wachttijden op aanvragen zijn lang, er zijn signalen dat er niet meegedacht wordt, en dat de consulenten vrij star de regels hanteren. Horen de andere leden van de Participatieraad ook signalen? Moeten we er meer verzamelen? Moeten we besluiten dit te onderzoeken, en dan ook hoe dan?

Eerst uitzoeken hoe de procedure formeel zou moeten verlopen. En dan vervolgens gaan uitzoeken of dat klopt met de werkelijkheid.

Ook een politiek gevoel/signaal; er is zoveel miljoen extra aan de 3 gemeentes gevraagd voor loonkosten. Hoe kan het dan dat er zo'n onderbezetting is?

Afspreken: eerst iedereen in de eigen omgeving inventariseren. Dan in een volgende vergadering bepalen wat we daarmee doen. Het signaal moet absoluut serieus genomen worden, maar moet wel echt goed onderbouwd worden als we ermee naar het college stappen. Overigens: de Participatieraad gaat niet over het functioneren van de ambtelijke organisatie.

Dus: eerst inventariseren en later agenderen. En heel goed onderbouwen. Misschien ook meenemen in de cliënttevredenheidsonderzoeken? Welke constructie kies je, niet alleen kritiek. Misschien ook bij de behandeling van de begroting?

Hoe doet de gemeente de cliëntervaringsonderzoeken, hoe gaat dat elders in het land? Zij het kwalitatief goede onderzoeken? (zie bijv. www.waarstaatjegemeente.nl) Cliëntervaringsonderzoeken zijn een wettelijke verplichting, althans 10 vragen. Zodat gemeenten met elkaar vergeleken kunnen worden. Daarnaast is er ruimte voor vrije vragen, die iedere gemeente zelf mag invullen. De Wmo-raad heeft jaarlijks adviezen uitgebracht op de gepubliceerde cliëntervaringsonderzoeken.

Dus: agendapunt voor de volgende keer.

7. Toelichting op nieuwsbrieven

Dit betreft een lijst met hoe je je kunt abonneren op diverse nieuwsbrieven. Ze zijn allemaal gratis. Dit waren de informatiebronnen waar de Wmo-raad mee werkte. Ieder lid van de Participatieraad kan voor zichzelf besluiten zich wel of niet te abonneren. Movisie, VNG en Nederlands Jeugdinstituut zijn belangrijk. Ook een interessante: Binnenlands Bestuur, maar die staat niet in deze lijst. Hij is wel digitaal beschikbaar.

8. Rondvraag.

- Volgende vergadering: 22 augustus in het Wapen van Enkhuizen (tenzij het stadhuis beschikbaar is). De wethouder wordt uitgenodigd.
- Vergaderdata voor de rest van het jaar vaststellen: tijdens de vergadering van 22 augustus. Dan weten we ook of het stadhuis beschikbaar is voor vergaderingen.
- Begroting is per mail toegestuurd.
- Er is een persmoment geweest, maar hier is niets over in de krant verschenen? Klopt, ook de andere leden hebben er nog niets van gezien. We hopen dat de gemeente dit rappelleert. De wethouder was er tenslotte ook bij! We willen gewoon duidelijkheid hebben, en bekendheid voor de Participatieraad. Hans belt binnenkort de journalist.
- Hoe gaan wij onze achterban contacten? In het plan van aanpak moet daar echt iets over komen te staan. Misschien past dit ook wel bij wat er al eerder besproken is, over communicatie en het overzicht van organisaties in het sociaal domein. En sowieso moeten de Enkhuizers éérst allemaal weten dat de Participatieraad bestaat. Publiciteit en openheid!
- Publiceren in de Drom is ook een optie, maar dat moet wel in overleg met de wethouder.
- Dick heeft een artikel van dinsdag in de krant, als het goed is krijgt ook Enkhuizen extra geld voor mantelzorg, 'minister moet de gemeenten dwingen om aan de slag te gaan met wonen, werken en welzijn' (terwijl er 400 miljoen op het gemeentefonds gekort wordt).
- Vooraf agenda vergaderingen publiceren en aangeven dat dit openbaar is. Regelmatig vergaderen in de raadzaal, waarbij de achterban input kan geven. Openbare zittingen!
- Vergaderschema opnemen in de gemeentelijke informatie.
- Er zijn steunfractieleden en steunraadsleden. En die hebben gewoon een sleutel van het stadhuis. Kunnen wij dat ook krijgen?

9. Sluiting.