



Participatieraad Enkhuizen

Datum: 20-03-2019

Kees Mos, Joop Knukkel, Hans van Huffelen, Jan de Boer, Dick Hage, Elly Groot, Paula de Vries

Mede aanwezig: wethouder D. Luyckx

Afwezig: Frans Tetteroo

Agenda:

1. Opening.

De voorzitter heet de aanwezigen hartelijk welkom. De voorgestelde agenda was té groot voor 1 avond, vandaar dat er een aantal presentaties vervallen. Alleen Omgevingswet en Schuldhulpverlening/Klijnsmagelden blijven gehandhaafd. De agenda wordt vastgesteld.

Omgevingswet

Projectleider Omgevingswet SED (HM) verzorgt de presentatie.

Waarom een nieuwe Omgevingswet? Er is zó veel regelgeving o.g.v. fysieke leefomgeving dat er echte experts nodig zijn om de regels te kunnen volgen en toepassen. Dat moet eenvoudiger, is de achterliggende gedachte. Vandaar een poging om te komen tot 1 wet die honderden wetten, regels en verordeningen bundelt.

Leefomgeving centraal i.p.v. wetten. Eerst kijken wat er geregeld moet worden, dan maatwerk toepassen met inachtneming van milieuregels. Vooral: sneller en beter. Nu duurt een complexe bouwvergunning zo'n 40 weken (een complexe), dat moet 8 weken worden. Uitdaging! (Enkhuizen is wel de snelste van de SED, op dit moment). De SED moet goed naar de eigen regels kijken en proberen dit werkbaar te maken voor de ambtenaren.

Daarnaast: de Omgevingswet hecht veel waarde aan participatie. Zegt DAT iets moet gebeuren, maar niet HOE. Initiatiefnemers krijgen meer ruimte, maar moeten wél zelf de participatie regelen, dus zelf in gesprek met omwonenden en alle andere belanghebbenden en deskundigen. En daarna pas kun je de vergunningaanvraag indienen. Voor die procedure moet er een stappenplan komen, de gemeenteraad moet nog aangeven welke participatiestappen er gezet moeten zijn voordat iemand de vergunningaanvraag kan indienen. Dus:

- Meer werken met algemene regels en minder met vergunningplicht
- Meer ruimte voor eigen initiatief
- Verdergaande mogelijkheden voor gebiedsgericht werken (kijken naar het gebied waar initiatief genomen wordt. Regels hanteren die voor het specifieke gebied gelden.)
- Vertrouwen in burgers, loslaten. Vertrouwen dat men zich zal houden aan de regels.

Omgevingswet is niet alleen een stelselwijziging maar vooral een cultuurverandering. Doel: inzichtelijkheid, leefomgeving centraal. Integratie beleidsterreinen; leefomgeving raakt bijvoorbeeld gezondheidsbeleid en welzijn.

Sneller, beter efficiënter. In 2025 zal thuis te zien welke mogelijkheden er zijn om iets te ontwikkelen, en wat de ontwikkelingsplannen in je omgeving zijn. Gemeente moet ook meer inzichtelijk maken wat er is, wat er kan, en water niet kan.

Langetermijn ontwikkeling. Start 2010, in 2029 moet er een Omgevingsplan zijn dat aan alle eisen voldoet. Wet wordt ingevoerd per 1/1/21. Omgevingsplan dat er dan moet liggen, is een evolutie van stukken als de Stadsvisie. Verordening Leefomgeving moet 1/1/29 klaar zijn. Liefst eerder.

Wat kan de rol van de PR zijn in de implementatie van de Omgevingswet, en hoe kader je dat in? En hebben terreinen als sport, onderwijs, wijken, wel voldoende invloed? Het wordt erg vanuit ruimtelijke ordening ingestoken.

Afdeling Samenleving is zoveel mogelijk betrokken, er is een ambtenaar sociaal cultureel werk aangehaakt bij het kernteam. Het is van belang Samenleving zoveel mogelijk te betrekken, hoe is bijvoorbeeld leefomgeving van invloed op gezondheid, sport? Hoe kun je participatie inkaderen? Bij het opstellen van de participatienota en de omgevingsvisie wordt in ieder geval de PR betrekken.

Veel hangt ook af van hoe de gemeenteraad straks de eigen rol ziet. Hoeveel ruimte zij willen bieden. De huidige werkwijze is onhaalbaar als je aanvragen in 8 weken wil afronden.

PR kan plannen toetsen aan leefbaarheid van de wijk. Waar zijn voorzieningen, hoeveel en wat voor soort ouderenwoningen, etc. Maar we kunnen ook adviseren over hoe wij de participatie voor ons zien.

Stadsvisie verandert per 1/1/21 in de Omgevingsvisie als we niets doen. Maar op dit moment voldoet de stadsvisie niet aan de eisen van omgevingswet. De Stadsvisie zal dus herzien moeten worden.

Hoe zit het met de SED; hoe is Enkhuizen anders dan de anderen? In Enkhuizen is er een raadsuitvoeringsprogramma. In S en D wordt gewerkt met een collegeuitvoeringsprogramma. In Enkhuizen beslist dus vooral via de gemeenteraad, uitvoering is voor het college. Dat is ambtelijk niet altijd even makkelijk, aangezien de lijnen naar het college meestal korter zijn.

Hoe speelt de Omgevingswet in de wijken? Dit naar aanleiding van de wijkavond in de Bloemenbuurt, die op 3 april een vervolg krijgt. HM is daar enthousiast over, op die manier kun je per wijk goed inventariseren wat er leeft, het is ook echt gebiedsgericht werken. Mensen kunnen zich gehoord voelen.

SHV en evaluatie Klijnsmagelden (AK)

Vooraf ingediende vragen zijn al beantwoord. In februari 2018 is het Uitvoeringsplan Lokale Schuldhulpverlening van start gegaan. De gemeente wil meer zelf doen, in voortraject en in preventie en vroegsignalering. In augustus 2018 is de preventiemedewerker gestart, inmiddels is er ook een tweede. Een budgetcoach wordt nog gezocht. En natuurlijk is er de beleidsmedewerker.

Nu: evaluatie. Er zijn veel aanvragen, in SED 46 in totaal in 2019. Mensen weten de gemeente goed te vinden, maar het is ernstig dat er zoveel problemen zijn. Desalniettemin gaat de gemeente campagne voeren, zodat nóg meer mensen die het nodig hebben hulp kunnen vinden. SED-inloopsprekuren zijn in de drie gemeentehuizen, voor de bewoners van de drie gemeenten (iedereen kan naar elk spreekuur). Donderdagavond in Enkhuizen.

Hulpverleningstraject: de gemeente doet het voortraject, verzamelt alle info en documenten, en kijkt wat er nodig is. Het complete dossier wordt overgedragen aan Kredietbank. Gemeente houdt de regie. Kan saneringstraject worden of bemiddelingstraject. Of een wettelijk traject via de rechtbank. Klant wordt door gemeente ondersteund bij de rechtbank.

Wat als mensen afhaken, of terugvallen? Het wettelijke traject is eenmalig, als je daar halverwege afhaakt mag je 10 jaar niet terug in het wettelijk traject. Maar dat betekent niet dat er niets gedaan kan worden: je kunt budgetbeheer, bewindvoering, etc. via de gemeente toepassen. Daarom wordt er nu gezocht naar een budgetcoach, zodat mensen daarin begeleid kunnen worden. De budgetcoach komt in dienst bij de SED-organisatie.

In een vroeg stadium ingrijpen voorkomt in een later stadium hogere kosten zoals huisuitzetting. Voor een schuldsaneringstraject moet er wel een stabiel inkomen zijn. Want als je wilt ingrijpen moet je wel precies weten wat er inkomt en uitgaat. Het kan tot 3 maanden duren voordat de situatie helemaal stabiel is. Schuldhulpmaatjes kunnen al vroeg ingezet worden. Vooral voor de lichtere werkzaamheden, ingewikkelder zaken gaan naar de budgetcoach. Stadsteam Enkhuizen heeft ook een eigen budgetcoach. Zij begeleiden mensen ook langer.

Nazorg: medewerkers hebben regelmatig contact met mensen voor wie het traject is afgelopen. De budgetcoach probeert mensen te begeleiden zodat ze niet terugvallen.

Ervaringen met bewindvoerders: divers. Niet alle ervaringen zijn positief. Gemeente mag mensen niet naar bewindvoerders sturen, maar duwen wel een beetje naar bewindvoerders waar de ervaringen goed mee zijn.

Vluchtelingen: ingewikkelde doelgroep, vooral door taalproblemen. Vluchtelingenwerk heeft de Geldwijzer beschikbaar. Die willen de gemeente gaan inzetten voor deze doelgroep. Ook voor langere tijd dan 1 jaar (de wettelijke begeleidingstijd). Ook deze mensen kunnen n natuurlijk gebruik maken van het inloopsprekuur!

De doelgroep is heel divers. Nu wel meerdere vluchtelingen, ook mensen uit Polen (door fluctuaties in inkomen door seizoenswerk). Problematiek wordt ook steeds ingewikkelder en uitgebreider. Er speelt vaak veel meer dan 'alleen' schulden.

Het gaat goed, maar wat kan er beter? AK: we zijn op zoek naar een goed informatiesysteem voor de uitvoering. Maar dat moet regionaal. Ook op zoek naar een registratiesysteem voor meldingen van schuldeisers. De AVG maakt dingen wel lastiger; welk belang weegt zwaarder?

Een ongevraagd advies is altijd welkom, maar vooralsnog staat er geen gevraagd advies op de rol. Er zou op basis van de evaluatie (die onderweg is) natuurlijk sowieso een advies kunnen komen.

Klijnsmagelden:

Half januari is er een bijeenkomst Klijnsmagelden geweest. Sindsdien heeft de beleidsmedewerker een evaluatie gehouden onder doelgroepen, 1 met ouders en 2 met jongeren (bijeenkomsten) 11 ouders en 8 jongeren (12-16). Er is ook geëvalueerd met sociale partners middels een enquête, 55 van de 180 zijn ingevuld. Er is ook intern geëvalueerd. Gaat om Kledingcheques, Kindpakket en Geldkrant.

Opmerkingen:

- Geldkrant was duidelijk, goed geschreven, goed idee ook! Alleen bezorging was niet optimaal.
- Enkhuizen doet het goed op dit gebied!
- Mensen om wie het ging waren enthousiast, ook heel goed dat het bij de kinderen is gekomen die het nodig hebben. Goede manier om écht de doelgroep te bereiken.

- Vluchtelingenwerk meldt dat het goed is overgekomen.
- Er zijn ook gemeenten die dit jaarlijks doen, maar dan een lager bedrag. Dat zou hier ook kunnen, het bedrag is structureel. Willen we dat? Het idee is om het hier jaarlijks anders te doen, om geen vaste patronen te creëren. Wel vragen aan de doelgroep: wat willen zij nou eigenlijk?
- Moeders met weinig geld hebben de neiging om hun geld uit te geven aan hun kinderen, en zichzelf te verwaarlozen.
- Gemeente Den Haag heeft kinderen op VO telefoons beschikbaar gesteld.
- Evaluatie: meeste mensen waren positief. Kinderen gaven aan behoefte te hebben aan meer digitale middelen. Meer speeltoestellen (omgevingswet). Weg naar voorzieningen gemeente is voor sommigen lastiger te vinden, hoewel de fashioncheque dan weer laagdrempelig was.
- 6 weken zomervakantie is lang zonder geld... dus iets als een treinpas (Tienertoer) kan een idee zijn. Of andersoortige uitjes.
- Budget is voor 3 jaar. En daarna is het op. En dat moet je wel op tijd duidelijk maken, dus misschien ook een andere tijd van het jaar kiezen. Zomer bijvoorbeeld, of het nieuwe schooljaar.
- Maatwerkpakketten kosten meer ambtelijke inzet, dus meer geld.

324 kinderen in Enkhuizen, 247 in Stede Broec en in Drechterland 141. D 64%, E90% en S64%. Zegt ook wel iets over hoe de doelgroep bereikt is, en hoe toegankelijk de gemeente Enkhuizen is.

De wethouder verlaat de vergadering.

2. Ingekomen stukken.

Alles is doorgestuurd. Op 19 maart is er van de voorzitter van de Adviesraad van Koggenland een schrijven ontvangen, dat stuurt de secretaris nog door. Koggenland heeft behoefte aan contacten. Volgende keer op reageren. Ingekomen stukken voor kennisgeving (met interesse!) aangenomen.

3. Notulen vorige vergadering.

N.a.v./tekstueel:

- Dick was er niet.

Het verslag wordt vastgesteld.

4. Mededelingen.

Geen.

5. Schuldhulpverlening. (advies naar B&W)

Zie eerder. Advies gegeven.

6. Uitleg gemeentefinanciën.

Komt een volgende keer.

7. **Preventie en handhavingsplan.** (Advies naar B&W) (Zie reactie Paula en Jan) Helder verhaal, duidelijk. Secretaris verstuurt dit als formeel advies, incl. reacties Frans en Elly. Met cc aan de opstellers.

8. Verslag voorlichtingsbijeenkomst 07032019 in Stede Broec. (Reactie naar B&W)

Joop, Frans en Dick waren erbij. Het ging om de resultaten van de cliënttevredenheidsonderzoeken 2018. De resultaten zijn besproken, daarna besproken hoe je zo'n onderzoek ook anders kunt vormgeven. Goede discussie. Ideeën genoteerd en met het bureau besproken. Er komt een onderzoeksvoorstel vanuit de ambtelijke organisatie waar we t.z.t. op kunnen reageren. We wachten af.

9. Sollicitatiegesprekken.

Twee vacatures, advertenties geplaatst. 5 kandidaten. 1 kandidaat is niet uitgenodigd, aangezien deze niet woonachtig in Enkhuizen is. Met de andere 4 hebben Kees, Hans en AL een gesprek gehad. Na evaluatie is de commissie het eens over de voordracht van 2 kandidaten. Zij worden voorgedragen voor benoeming. In een volgende vergadering volgt kennismaking, de benoeming volgt snel zodat beiden ook kunnen deelnemen aan de workshop van 10 april.

Constructieve gesprekken, ondersteuning prima maar initiatief bij de PR. Tevredenheid over de procedure.

Er komt nog een derde vacature, wanneer Dick aftreedt. Daarvoor wordt specifiek een jongere gezocht. Jan en Frans zijn daarmee bezig. Als dat lukt blijft nog wel de wens voor iemand met een andere etnische achtergrond als lid, maar alles op zijn tijd.

10. Scholing 10-04-2019.

18:00 Wapen van Enkhuizen, met soep en broodjes. Programma is al rondgezonden, huiswerk ook.

11. Huishoudelijk reglement. (Voorstel gemeente)

Via de gemeente hebben we een nieuw reglement gekregen. Kees gaat met het AS om tafel, hij maakt een voorstel en legt dat aan ons voor. Opvallend: het begrip 'cliënt' dat in het laatste stuk voorkomt. Waar komt die term vandaan? Niet bij ons in ieder geval! Ons reglement meer toegesneden op de actuele situatie dan dat van de gemeente, maar de gemeente wil graag 3 zoveel mogelijk gelijke reglementen.

12. Verslag Hans n.a.v. bezoek "Fort".

Hans is bij het Fort in A'dam Noord geweest. Oriënterend, objectief. Fort ondersteunt kinderen van 8-11 in achterstandssituaties. Dit doen ze op een manier die past bij Amsterdam (ze doen goed werk!). Fort is bezig met opzetten van activiteiten in andere gemeenten.

Afgesproken: als het Fort een vestiging in deze regio wil, willen wij wel meedenken (als privé-personen). Maar de PR is geen samenwerkingspartner vanwege de te smalle doelgroep.

13. Vervolg "Plan Noord".

3 april 20:00 uur. Prima voorbereiding! Uitnodiging is verstuurd aan maatschappelijke partijen en professionals. Zie lijst Jan. Ook een uitnodiging naar de wijkagent. Er zijn geen reacties. In de uitnodiging is het verzoek gedaan schriftelijk te reageren als je niet kunt komen. WelWonen is enthousiast.

Hans zal de vergadering voorzitten. Rondetafelgesprek, korte inleiding. Wie volgende week nog niet gereageerd heeft, wordt nagebeld of gemaïld.

14. Jaarverslag.

Het is de bedoeling dat er een jaarverslag geschreven wordt. 1 april lijkt niet haalbaar. Miriam maakt een korte samenvatting per vergadering, Kees checkt ook de jaarverslagen van Dick. Hans doet de inleiding en conclusie. Nadenken: wat doe je met je jaarverslag? Wie wil je ermee bereiken? Pers, politiek?

15. Wvttk.

- Op 18 maart was er een voorlichting Sociaal Domein voor de gemeenteraad. Paula, Dick en Jan zijn geweest. Er waren presentaties van de bibliotheek over hun visie op de toekomst, en een van de regionale omroep. De visie van de bibliotheek was duidelijk en overtuigend, die van de omroep allesbehalve. Hun vraag aan de gemeente was ook niet duidelijk. De bibliotheek kan een goede

vindplaats zijn (ook voor de PR). Bij activiteiten als Koffie Met een Rietje, bijvoorbeeld.

- Sociaal Domein; vast team Wmo-consulenten gekoppeld aan Stadsteam Enkhuizen. Trede 1 en 2 cliënten: strijd met WerkSaam, of de mensen die echt begeleiding nodig hebben naar Hoorn moeten of binnen de gemeente kunnen blijven. De doelgroep is gedaald van 149 naar 127.
- Het nieuwe systeem; inkoop van producten naar arrangementen, resultaatgericht inkopen. Start 1/1/20, dus 2019 om voor te bereiden. Zal als het goed is administratie schelen. Het gewenste resultaat komt op de beschikking, eerder dan 'zoveel uren begeleiding'. Contractmanagement Hoorn wordt daar weggehaald, gaat naar professioneel regionaal team. Er komt ook onderzoek naar waarom lokale aanbieders niet hebben ingeschreven. Lokale zorgaanbieders zijn aangemoedigd zich aan te sluiten bij grotere organisaties. Rol van de PR: goed in de gaten houden of het goed gaat, overschakelen naar het andere stelsel. Kan best meer problemen opleveren dan je denkt. Via de klanttevredenheidsonderzoeken bijvoorbeeld. Hoe worden producten (huidige beschikkingen) omgezet naar arrangementen? Nieuwe cliënten krijgen meteen een arrangement, bestaande klanten gaan automatisch over met hun product naar een arrangement. Vraag: wie bepaalt de doelstelling van het arrangement, wie bepaalt of het gehaald is?

16. Rondvraag.

- Een puntje voor werkgroep Toegankelijkheid op stembureau Kadijken. Er was een keurige helling, maar de deur kon voor een rolstoeler niet open. Beslissing om het stembureau naar het Stadskantoor te verplaatsen is goed. Maar nu: wat is de rol van de Werkgroep geweest? En wat is de rol van de PR? Hans gaat er achteraan.

17. Sluiting. 22.10

Nummer	Actie	Wie	Wanneer
2018-27	Met jongerenwerker Cayen bespreken of er jongeren uit hun netwerk mogelijk geïnteresseerd zijn in lidmaatschap van de PR.	Frans, Jan	Maart 19
2019-11	Input leveren voor herzien Stadsvisie i.h.k.v. Omgevingswet	allen	?
2019-12	Input leveren voor participatienota i.h.k.v. Omgevingswet	allen	?
2019-13	Input leveren voor besteding Klijnsma-gelden voor de komende 3 jaar (waarna het budget op is)	allen	?
2019-14	Reactie op jaarplan en uitnodiging adviesraad Koggenland	DB	April 19
2019-15	Uitnodigen nieuwe leden PR voor scholing 10-4	Kees	z.s.m.
2019-16	Voorstel nieuw huishoudelijk reglement o.b.v. voorstel gemeente	Kees	April 19
2019-17	Samenvatting vergaderingen 2018 per vergadering tbv jaarverslag	Miriam	z.s.m.
2019-18	Duidelijkheid over rol/ taak werkgroep toegankelijkheid	Hans	April 19