



Participatieraad Enkhuizen 19 juni 2019

Aanwezig: Joop Knukkel, Hans van Huffelen, Jan de Boer, Elly Groot, Paula de Vries, Irene Hemels, Frans Tetteroo, Hans van Huffelen, Kees Mosch, Dick Hage, Irene Hemels, Paula de Vries.

Afwezig: wethouder Luyckx, Jan de Boer, Nel Rustenburg

Verslag: Miriam van Vuuren

Mede aanwezig: diverse beleidsmedewerkers, coördinator Taalhuis, diverse jongeren vanuit het jongerencentrum.

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen hartelijk welkom.

Teammanager luidt Dick namens de gemeente uit. Met dank voor al zijn inzet, enthousiasme, kritisch meedenken, en kennis van zaken. Ook namens de wethouder.

2. Ingekomen stukken.

De meeste stukken zijn doorgestuurd.

- Kees is naar de Wijktafel bijeenkomst in Plan Noord geweest. Het verslag spreekt voor zich, het plan ligt in het verlengde van onze werkwijze. Kees is er als toehoorder geweest, mogelijk adviseren we college e.e.a. te ondersteunen.
- Bijeenkomst decentralisatie beschermd wonen en maatschappelijke opvang (27 mei). Hier komt nog een verslag van.
- Frans en Jan zijn bij de voorlichtingsbijeenkomst voor de gemeenteraad geweest m.b.t. sociaal domein.

3. Bijpraten door ambtenaar gemeente, laaggeletterdheid.

Beleidsmedewerker en coördinator Taalhuis schuiven aan. Een aantal maanden geleden is er tijdens een overleg met de 3 voorzitters gesproken over diverse onderwerpen, waaronder laaggeletterdheid. Destijds is afgesproken dat de beleidsmedewerker in juni zou aansluiten om te bespreken wat de gemeente hiermee doet, bijpraten en informeren, informeel.

Het uitvoeringsprogramma van raad en college geeft aan dat er een integrale beleidsnota Laaggeletterdheid moet komen. Daarvoor is er een ambtelijke projectgroep, met vertegenwoordigers uit diverse beleidsterreinen, opgericht. Najaar 2019 komt er een adviesaanvraag hierover. Als bijlage een samenvatting van het rijksbeleid. Daarin staat wat het rijk wil, dat de gemeente doet.

Coördinator is coördinator Taalhuis. Dit valt onder het Vrijwilligerspunt. Taalhuis wordt gefinancierd vanuit de WEB-gelden (Wet Educatie Beroepsonderwijs), net als volwasseneducatie bij het ROC. Iedereen 18+ die niet inburgeringsplichtig is en die zijn taalvaardigheid wil verbeteren kan zich aanmelden. Bij aanmelding wordt gekeken wat je taalniveau is en wat je wilt bereiken (conversatie, beroepsvaardigheden, etc.). Daarnaast heeft het Taalhuis het hele aanbod in kaart gebracht, zodat ze kunnen kijken welke manier van leren en welk niveau bij de klant past. Vraaggericht dus. Aanbieders in de

regio overleggen regelmatig met elkaar: welk aanbod doe je samen, hoe zorg je dat je aanbod op elkaar aansluit, dat er geen dubbelingen zijn, en dat het voldoet aan de vraag. Zodat mensen kunnen worden doorverwezen naar aanbod dat bij ze past. Taalhuis blijft mensen ook volgen, zodat problemen die ertoe kunnen leiden dat iemand uitvalt uit het traject opgelost worden.

Taalhuis organiseert zelf het project Taalmaatjes. Er wordt veel samengewerkt met o.a. UWV, gemeente en WerkSaam voor de toestroom van cliënten.

Cijfers laaggeletterdheid: in deze regio zo'n 16%. (onderzocht door de Universiteit van Maastricht) Wie laaggeletterd is, heeft wel leren lezen en schrijven, maar kan het onvoldoende om volledig de eigen regie op het eigen leven te hebben. Bijvoorbeeld dat je brieven van de belasting niet begrijpt, handleidingen niet kunt lezen, etc.

Van de laaggeletterden is 1/3 van allochtone komaf, 2/3 is dus Nederlands. En die mensen zijn heel moeilijk te vinden (schaamte speelt een rol). Het aanbod is er wel, maar waar vind je deze mensen en hoe ga je ze benaderen en helpen? Toe leiden naar een taaltraject zou mooi zijn, maar het allerbelangrijkst is dat mensen geïnformeerd worden op een manier die zij begrijpen. Grootste uitdaging om de vindplaatsen goed in kaart te brengen, en daar te zorgen dat er voldoende begrijpelijke informatie beschikbaar is.

Grootste deel van de gebruikers van Taalhuis zijn de anderstaligen (zo'n 90%). Er is dus wel werk aan de winkel! Het aanbod is er wel, nu de autochtonen er in zien te krijgen. En: vanuit de gemeente je communicatie aanpassen, zodat het voor iedereen (inclusief laaggeletterden) begrijpelijk is. Fiolet is een commercieel taaltrainingsinstituut waar vooral inburgeringsplichtigen heen gaan. Daarnaast een mooi nieuw initiatief in IJsselzand: Taalcafé. Gerund door vrijwilligers, wordt goed bezocht. Goede samenwerking met de moskee. Veel Turkse vrouwen. Opgezet door iemand uit de eigen doelgroep; die heb je eigenlijk overal nodig.

Vindplaatsen gemeente: huisartsen, werkgevers, gemeentelijke balies (formulieren invullen), etc. Onderdeel van het plan van aanpak zal hoogstwaarschijnlijk zijn een training van de gemeenteambtenaren voor het herkennen van laaggeletterdheid en informatie over het aanbod zodat zij de mensen kunnen doorverwijzen. En daarnaast vooral ook anders informeren, zodat ze de informatie die ze op dat moment nodig hebben wel krijgen.

Vanuit Stichting Lezen en Schrijven zijn er veel tools beschikbaar om te zorgen dat je site leesbaar en begrijpelijk is. In deze regio is er ook een gespecialiseerd taalbureau (Ferris), met als expertise begrijpelijkheid voor iedereen. Verder is er stichting ABC, die leidt taalambassadeurs op. Dat zijn mensen uit de doelgroep, die wel hebben leren lezen uiteindelijk, en vertellen hoe dat hun leven beïnvloed heeft. Daar hoort ook een klankbordgroep bij, die sites, bewegwijzering, gebruiksaanwijzingen, etc. kan toetsen. En de tijd is er nu rijp voor: laaggeletterdheid is nu echt onder de aandacht. De vraag 'hoe communiceer ik' staat steeds meer centraal. Aantal gemeenten is er al mee bezig, WerkSaam ook. Ambtenaren van Enkhuizen zijn net getraind in begrijpelijk schrijven. En dat is nog best lastig, hoe vertaal je alle juridische termen en ander jargon? Ook op de site: er is een start gemaakt, maar er is nog wel een wereld te winnen.

Rol Taalhuis: samenwerking aanbieders coördineren om het aanbod zo breed mogelijk te krijgen. Zorgen voor afstemming en voorkomen van dubbelingen in het aanbod. Taalhuis geeft daarnaast trainingen, en verzorgt project Taalmaatjes. Zij doen dit in alle 7 West-Friese gemeenten. WEB is puur voor volwasseneducatie, maar nu wordt het aanbod van taal breder: preventief (Voor- en vroegschoolse educatie) én curatief. Doelgroepen jongeren, volwassenen, inburgeraars. Doel van de nota: dat mensen mee kunnen doen.

ROC is gratis voor deelnemers, net als het meeste andere aanbod. Voor het ROC Heb je wel een pc/ laptop nodig. Die heeft vrijwel iedereen wel, maar mocht dat niet het geval

zijn wordt er een oplossing gezocht. Bijzondere bijstand biedt bijvoorbeeld mogelijkheden. Bibliotheek biedt digitale vaardigheidstrainingen. Een eigen bijdrage voor deelnemers kán een drempel zijn.

Wie bij WerkSaam een intake doet, krijgt een taaltoets. En wie onvoldoende de taal beheerst, wordt doorverwezen naar ROC. Ook wie al langer een uitkering heeft, heeft inmiddels een taaltoets gedaan en passend aanbod toegewezen gekregen.

Om mensen zover te krijgen dat ze gaan leren, moet er motivatie zijn. Veel mensen hebben zich er mee leren redden.

4. Uitleg door ambtenaar gemeente, gezondheidsbeleid gemeente.

Introductie: Aanleiding is de Wet Publieke Gezondheid, in dat kader moet de gemeente een nota lokaal gezondheidsbeleid maken. Visie: positieve gezondheid. Sluit aan op wat de landelijke overheid wil, en sluit aan bij insteek Wmo en sociaal domein. Kenmerk: focus op wat je WEL kunt, niet op wat niet meer lukt. Gezondheid is meer dan alleen gezondheid, het is ook welzijn en welbevinden. Aansluiten bij jeugdwet, Wmo, omgevingswet.

De wet stelt een aantal kaders waarin de gemeente geen keuze heeft, die moeten gewoon uitgevoerd worden. Dat zijn infectieziektebestrijding, en uitvoering jeugdgezondheidszorg. De gemeente heeft wel keuze in: bevorderen gezonde leefstijl, voorkomen roken, alcoholgebruik, drugsgebruik. Landelijke overheid adviseert als speerpunten overmatig alcoholgebruik, roken, depressie, obesitas en diabetes. Verder: eenzaamheid, dementievriendelijk, In Control of Alcohol en Drugs.

In de nota verder aandacht voor de doelgroepen: v.w.b. roken, alcohol en drugs, gezonde leefstijl, en depressie ligt de focus vooral op jeugd. V.w.b. eenzaamheid en dementie meer op ouderen.

Daarnaast in de nota een doorkijkje: wat gaan we doen met de doelgroepen en onderwerpen? Aansluiten bij Rookvrije Generatie, er alles aan proberen te doen om de volgende generatie niet eens op het idee te brengen te gaan roken. Alcohol en drugspreventie volgen de bestaande aanpakken, lokaal en regionaal.

Actieve leefstijl en gezond gewicht: doel is om JOGG-gemeente (Jongeren Op Gezond Gewicht) te worden. Dat is vooral in kaart brengen wat er aan aanbod is, en zoveel mogelijk partners betrekken bij het promoten van een gezonde levensstijl. Niet alleen scholen en verenigingen, maar ook bedrijfsleven.

Geestelijke gezondheid/ depressie: vooral leeftijd middelbare school. Inzetten vanuit GGZ en GGD.

Eenzaamheid: Coalitie Erbij heeft een handleiding geschreven, die hier leidt tot plan van aanpak. 6 minuten zone: voldoende AED, burgerhulpverleners, goede bereikbaarheid gezondheidsdiensten. En er komt een plan van aanpak om dementievriendelijke gemeente te worden.

En dan: cijfers en toekomst. GGD meet iedere vier jaar gezondheid inwoners, deze cijfers worden als referentie gebruikt. Het is de bedoeling bij de volgende meting verbetering te zien.

Voor ieder onderwerp wordt een apart plan van aanpak opgesteld. Alcohol en drugs is er al, anderen komen nog. Gemeente heeft meestal de regierol, soms besteedt men dat ook uit. Naast jeugd en ouderen zijn er geen andere specifieke doelgroepen aangewezen.

Legionella: traumatisch in het SED-gebied, en dat leeft nog behoorlijk. Is er in het kader van de gewenste groei in toerisme, Air B&B, etc., rol voor de gemeente in het controleren op legionella? Gemeente: op zich wel, maar dit valt niet onder het bevorderen van gezonde leefstijl. Vandaar dat er in de nota geen aandacht voor is.

Opvallend: vindplaatsen wordt als term niet gebruikt. Moet daar nog iets mee?

Gemeente: we sluiten concrete plannen van aanpak aan bij deze nota. In die plannen van aanpak wordt er aandacht besteed aan vindplaatsen. Deze nota is meer overkoepelend, en dus niet zo heel concreet.

De PR had graag de cijfers van Enkhuizen gecontrasteerd willen zien met landelijke cijfers. Als leek niet te beoordelen of een percentage hoog of laag is.

Dementie: in dit beleid richt je je sterk op specifieke groepen (vrijwilligers, mantelzorgers, dementerenden zelf). Terwijl de Alzheimerstichting zich juist op de hele samenleving richt (Bewustwording). Hoe doe je dat? Gemeente: er zijn 2 componenten in een dementievriendelijke samenleving; ketenaanpak enerzijds, bewustwording algemeen anderzijds. Dat laatste moet inderdaad meer nadruk in de nota krijgen.

Planning: na de zomervakantie is de definitieve conceptnota klaar. Dan komt ook de formele adviesaanvraag.

5. Notulen vorige vergadering. (8 mei)

Het verslag wordt vastgesteld.

6. Brief over dementiemonitor.

Korte toelichting op gehad: de dementiemonitor wordt om de paar jaar herhaald, input wordt gebruikt voor de nota gezondheidsbeleid en voor het plan van aanpak Dementievriendelijke gemeente.

7. Huishoudelijk reglement, voorstel.

Vanuit de gemeente kwam het voorstel om een gelijklopend reglement voor de 3 adviesraden op te stellen. Hun voorstel was een beetje onvolledig. Nu aangevuld met de punten uit ons 'oude' reglement.

Art. 9: gedragscode, gasten alleen met toestemming van de voorzitter. Maar bij art. 11 staat dat de vergaderingen openbaar zijn? Bij art. 9 punt 3 dan het woord 'besloten' toevoegen, zodat gasten alleen bij besloten vergaderingen toestemming nodig hebben van de voorzitter.

Art. 15: gemeenteambtenaren niet met naam genoemd in verslagen, wel burgemeester en wethouders (AVG). Namen van PR-leden mogen wel in het verslag. Verantwoordelijkheid ligt altijd bij de bestuurders, niet bij de ambtenaren. We zijn het er niet per se mee eens, maar als dit gemeentelijk beleid is, houden we ons daaraan.

Art. 11: aantal vergaderingen, er staat dat we minimaal 6 en maximaal 10x per jaar. Meer mag, maar dan krijg je geen vergoeding. Wel onterecht dat je niet meer dan 10x zou mogen vergaderen. Het is niet persé dat we graag 11x vergaderen, maar het zou wel moeten mogen. Misschien even naar de formulering van dit artikel kijken? Voorstel: gewoon een jaarlijkse vergoeding voor het werk dat je doet. Ongeacht het aantal bijeenkomsten. Punt voor het kwartaaloverleg met de gemeente. Het moet niet uitmaken hoe vaak je vergadert, maar wat je bereikt.

Akkoord. Dank aan de secretaris.

8. Nieuw (jeugd) lid, stand van zaken.

Er zijn vier kandidaat-leden aanwezig vanavond, naar aanleiding van de gesprekken van Frans en Jan met hen en met de jongerwerker in Cayen. Zij hebben voorgesteld om de enkele plek in de PR te delen, zodat ze om en om aanwezig kunnen zijn bij vergaderingen. De PR is hier heel blij mee, want op die manier zal ook het perspectief van de jeugd in de raad aan bod komen. De kandidaat-leden stellen zich voor.

Het voorstel is; de jongeren beslissen om wel of niet lid te worden van de raad. En dan worden ze lid als groepje, en wonen om en om de vergaderingen bij. Wel: er is maar één vergoeding per vergadering beschikbaar. Dat hoeft niet persé een bezwaar te zijn, maar moet wel vooraf duidelijk gemaakt worden. Formeel wordt er één van de jongeren benoemd door de gemeente. En die persoon is dan ook verantwoordelijk voor het verdelen van de vergoeding.

Over een maand is het kwartaaloverleg met de gemeente; voor die tijd hoort het DB graag de beslissing van de kandidaat-leden of zij wel of niet actief willen worden in de PR, en wie er benoemd zou moeten worden.

9. Bijeenkomst decentralisatie beschermd wonen en maatschappelijke opvang op 27 mei te Hoorn.

Dit betrof een regionale bijeenkomst voor de 7 adviesraden sociaal domein. I.v.m. verandering financiering beschermd wonen en maatschappelijke opvang (Onplanbare Zorg. 400 mensen, 0,2% in Wfrl – o.a. dak- en thuislozen). Er zijn 3 mensen van de PR bij geweest, zij konden over een aantal punten adviseren. Er komt een verslag van deze bijeenkomst.

In december komen de plannen in de gemeenteraden. Voor die tijd nog vinden nog overleggen plaats met wethouders en Madivosa. Dit was ooit allemaal gecentraliseerd in Hoorn, nu moet het naar de individuele gemeenten toe. Belangrijk dat wij dit stuk krijgen en erop kunnen adviseren.

10. Actielijst vergadering 8 mei.

- Stadsvisie hebben we, dus mooi om te kunnen lezen. Het is veel leeswerk.
- Laatste punt kan ervan af (24); jongeren. Kan eraf.
- Actiepunt Paula: portefeuillevdeling. Dit gaat mee in het kwartaaloverleg. Graag wel snel reactie van de gemeente, zodat er verder aan de verdeling gewerkt kan worden.
- Actiepunt 16 kan eraf. Huishoudelijk reglement.

Volgende bijeenkomst in de wijk: weer samen met WelWonen? WelWonen wil dat graag, zeker de welzijnswerkers. Of: moeten wij dit organiseren en WelWonen uitnodigen? Ja: de PR organiseert en wil graag de input uit de wijk. WelWonen kan ons daarbij helpen. Plan Zuid is een goed georganiseerde wijk. We verwelkomen de aanwezigheid van WelWonen, maar zijn wel de enige organisatoren en leiden de avond.

Grootte van het gebied m.b.t. de wijkavond: Plan Zuid heeft een wijkvereniging, waar het Snouck van Loosenpark en de Haven niet bij horen. We gaan voor het gebied van de buurtvereniging zelf. Joop gaat het regelen.

11. Verzoek De Koepel i.v.m. stoppen subsidie ministerie.

Verzoek van de Koepel om bij de wethouders aanhangig te maken dat de subsidie van de Koepel stopt. En de Koepel is een nuttige instelling, dus allicht kunnen we hen ondersteunen in dit verzoek. De secretaris gaat hiertoe een brief aan het college sturen.

12. Mededelingen.

- De secretaris meldt dat hij het advies m.b.t. de dubbele taken directeur WelWonen al verstuurd heeft naar het college. De voorzitter en Joop hadden het gelezen en goedgekeurd. De brief zat bij de stukken, en had op de agenda gemoeten. Formeel (procedureel) is de tekst te vroeg naar de gemeente gegaan. Hij is inmiddels bij de gemeente aangehouden, tot de definitieve versie verstuurd wordt. Dat het zo gelopen is, is jammer, vooral omdat er nog enige discussie is over de tekst. Zelfs zoveel discussie dat Jan de Boer besloten heeft zich terug te trekken als lid van de Participatieraad. Dat is erg jammer. Jan viel over de constatering dat de Huurders Advies Raad van WelWonen niet onafhankelijk zou zijn. Dat signaal is echter wel bij de PR binnengekomen. De formulering in de brief

had misschien wel wat meer genuanceerd mogen worden. Afgesproken wordt dat Paula de brief herschrijft en dan ter goedkeuring en voor input rondstuurt aan de PR. Essentie: één directeur voor twee organisaties, die eigenlijk niet veel met elkaar te maken hebben (woningbouw en welzijn). Er zou een tweede directeur moeten komen, eentje voor welzijn en eentje voor woningbouw. Eén directeur met twee petten kan mogelijk problemen veroorzaken.

- Frans is bij de voorlichting Sociaal Domein (gemeenteraad) geweest. Belangrijkst: financiën SED op sociaal domein. Enkhuizen valt mee, andere 2 worstelen er meer mee. Gesproken over Project Verwarde Mensen, en over Nieuw Begin (opvang jongeren 18-23 die thuisloos zijn, 4 woningen voor hen voor begeleid wonen). Zorgdragers: over de overdracht van 18- naar 18+ jeugdzorg, het zwarte gat na je 18^e. Zorgdragers helpt daarbij. En daarnaast de opvang na intramurale zorg, dat mensen niet zomaar losgelaten worden (want ook daar verdwijnen mensen soms in een zwart gat. Interessant, visie van de gemeente, weten wat er speelt. Hopelijk volgende keer eerder informatie/ uitnodiging! Uitnodiging puntje voor kwartaaloverleg.
- In de aprilvergadering is Karel van Poppel hier geweest, over jeugd. Hans en hij zijn bij FORT geweest. Het is mogelijk een idee om FORT hier te vragen, het kan een voorziening zijn die nuttig is in Enkhuizen. Hans gaat op 3 september (11:00) met hen overleggen, iedereen is uitgenodigd om mee te praten. Gaat om groep 8-12-jarigen.

13. Sluiting 22:00

Nummer	Actie	Wie	Wanneer
2019-11	Input leveren voor herzien Stadsvisie i.h.k.v. Omgevingswet	allen	?
2019-12	Input leveren voor participatienota i.h.k.v. Omgevingswet	allen	?
2019-13	Input leveren voor besteding Klijnsma-gelden voor de komende 3 jaar (waarna het budget op is)	allen	?
2019-18	Duidelijkheid over rol/ taak werkgroep toegankelijkheid	Hans	April 19
2019-19	Uitnodigen wijkagent voor gesprek met DB	DB	Mei 19
2019-21	Nieuwe portefeuilleverdeling raadsleden	Paula, Nel	Juni 19
2019-22	Vragen om maandelijks een hoekje op de gemeentepagina in de Drom	Kees	Juni 19
2019-23	Contact leggen met Plan Zuid, datum in oktober/ november proberen te vinden.	Joop	September 19
2019-24	Herschrijven advies m.b.t. directiefunctie WelWonen	Paula	Juni 19
2019-25	Kwartaaloverleg gemeente, o.a. vergoedingssystematiek (jaarlijks i.p.v. per vergadering) en uitnodigingsbeleid voorlichtingsbijeenkomsten gemeenteraad bespreken.	DB	Juli 19
2019-26	Brief aan college m.b.t. stoppen subsidie Koepel	Kees	Juli 19