



Participatieraad Enkhuizen 18 september 2019

Aanwezig: Joop Knukkel, Hans van Huffelen, Elly Groot, Paula de Vries, Frans Tetteroo, Kees Mos, Irene Hemels, Nel Rustenburg, Lucas.

Afwezig: wethouder Luyckx

Verslag: Miriam van Vuuren

Mede aanwezig: diverse beleidsmedewerkers, mw. Van der Weijden, de nieuwe directeur WelWonen

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen hartelijk welkom.

2. Ingekomen stukken en mededelingen.

- a. Nieuw jeugdlid, sollicitanten
- b. Gesprek Fort

Ingekomen stukken zijn doorgestuurd. Wie post van de Koepel wil blijven ontvangen moet zich daarvoor zelf aanmelden. Dit is zeker de moeite.

Gesprek Fort: Na het gesprek dat de voorzitter in Amsterdam heeft gevoerd met Fort, is er een gesprek geweest in de Zuiderkerk in aanwezigheid van dhr. Van Poppel en het voltallig kerkbestuur. De voorzitter heeft ervoor gekozen niet bij dit gesprek aanwezig te zijn, om de onafhankelijkheid van de PR niet in het geding te brengen.

3. Kennismaking directie WelWonen.

Mw. Van der Weijden, de nieuwe directeur van WelWonen, stelt zich voor. Zij is op 3 juni gestart met haar nieuwe functie. Zij is afkomstig uit West-Friesland, en heeft onder meer gewerkt voor de gemeente Amsterdam met daarbij zowel RO en grondzaken als zorg en welzijn in haar portefeuille. In het kader van de kennismaking met Enkhuizen is zij vanavond aanwezig bij de PR. De PR is positief over dit initiatief.

WelWonen is een uniek concept in NL, als combi woningbouw en welzijnsstichting. En dat terwijl beiden veel raakvlakken hebben. Het valt ook op dat de medewerkers in al hun klantencontacten verder kijken dan het ene of het andere domein.

De PR en WelWonen hebben een gedeeld doel: het werken voor de bewoners van Enkhuizen. De rollen zijn verschillend, maar het doel is gelijk: wie ondersteuning nodig heeft krijgt het, en wie zich vertegenwoordigd wil voelen krijgt dat.

De PR heeft gesproken met en geluisterd naar de bewoners van Plan Noord, samen met de welzijnswerker. Deze heeft de uitkomsten hiervan voortvarend opgepakt, er wordt van alles georganiseerd in IJsselzand en er zijn vrijwilligers voor diverse activiteiten en informatie actief. Er is ook een flyer 'Wegwijs in de gemeente'.

WelWonen: In de Bloemenbuurt (Plan Noord) is het ook wel echt nodig om naar de bewoners te luisteren. Fysieke aanpassingen in de wijk zijn nodig, maar voor veel mensen is het wel heel erg ingrijpend.

Bij haar aantreden heeft mw. Van der Weijden direct het overleg met de bewonerscommissie opgestart. Dat was een goed gesprek, er leefde duidelijk frustratie over hoe het contact met WelWonen in het verleden is geweest. Die frustratie is gekoppeld aan het proces van de wijkvernieuwing, en de stappen die ze daarin niet meegekregen hadden door de slechte communicatie.

Ondertussen is de zaak voor de huurcommissie blijven lopen, maar het gesprek met de bewonerscommissie is goed op gang gekomen. WelWonen eist wel van hen dat ze duidelijk maken dat ze écht een meerderheid van de bewoners vertegenwoordigen en dat hun standpunten gedragen worden door de mensen die ze vertegenwoordigen. De bewonerscommissie is eerste instantie ontstaan door onvrede over de herstructureringsplannen, daarna doorgegroeid naar iets willen doen voor de wijk.

Voorheen was er vanuit WelWonen (volgens de signalen die de PR bereikten) onvoldoende aandacht voor wat er leeft in de wijk, en onvoldoende bereidheid met de bewoners te spreken. In een situatie waarin mensen zich niet gehoord voelen door de woningbouwstichting, moeten zij zich ondersteund voelen door de welzijnswerkers in de wijk. En dat was onder de vorige directie dubbel. Vandaar het conceptadvies van de PR. Mensen in de wijken vinden het lastig om naar de welzijnswerkers te stappen omdat zij bij hun huisbaas horen.

Er is voor WelWonen geen ongelimiteerde vrijheid van handelen: er is toezicht op het woondeel, door de Inspectie, raad van commissarissen, etc. Op welzijn is ook veel toezicht: gemeente, ook een raad van commissarissen. Mw. Van der Weijden stelt: mensen mogen er absoluut van profiteren dat de organisaties zo nauw verweven zijn maar er geen last van hebben. WelWonen voelt de plicht dit te blijven uitstralen en communiceren.

De medewerkers van WelWonen zijn voor het woondeel niet dezelfde als de mensen van Welzijn (behalve in de backoffice, communicatie en PR bijvoorbeeld). Het komt dus ook niet voor dat je als cliënt met dezelfde personen moet praten over huurachterstand en welzijnsproblematiek.

Huurachterstand: na diverse contactpogingen volgt een huisbezoek bij iemand met een huurachterstand. Het gesprek wordt gevoerd als verhuurder, maar er wordt wel direct gelinkt naar welzijn. Door bijvoorbeeld door te verwijzen naar of zelfs direct schuldhulpverlening in te schakelen. Je zit er dan als verhuurder, maar hebt ook aandacht voor welzijn/ sociaal.

Waar zit nog meer de winst in deze situatie?

- Financieel: de directeur staat maar een paar uur per week op de payroll voor welzijn. Idem voor een aantal staffuncties.
- Woonschool: WelWonen heeft de taakstelling om nieuwkomers te huisvesten. Zij zien soms dat mensen niet goed weten hoe je in een westerse woning woont (en wat daar wel en niet kan en mag). Door hen daarin de weg te wijzen ben je enerzijds voorzienend in je woondeel, anderzijds bied je ook een start van integratie in de wijk, bij je burens, in de samenleving. (De Woonschool gaat in contact met Vluchtelingenwerk) Taal is een issue, daarom wordt gewerkt met kaarten, i.p.v. met de Tolksite. Dit initiatief moet nog beginnen, overigens. (NB: statushouders willen heel graag een woning met een dichte keuken, om het eten gescheiden van de familie te bereiden. Er is een beperkt aanbod van woningen die beschikbaar komen, dus die wens is niet altijd haalbaar).

De PR heeft waardering voor de wijze waarop zaken aangepakt worden. Voortvarend.

Huurders Advies Raad (HAR): wat is hun positie? Zij zijn de officiële adviesraad voor WelWonen. Helaas bestaat de HAR op dit moment maar uit 2 mensen. Dat is lastig, het zijn vrijwilligers, en er wordt heel veel van ze gevraagd. De HAR is een onafhankelijk

gelijkwaardig gesprekspartner. Zitten in de driehoek met de gemeente voor stadsontwikkeling.

Nieuwe leden moeten huurders van WelWonen zijn, maar het is heel lastig om mensen te vinden. Waarschijnlijk deels omdat het veel tijd kost, en deels omdat de HAR op beleidsniveau adviseert. Dat is niet voor iedereen even gemakkelijk, veel mensen vinden het ook lastig om voorbij hun eigen situatie te kijken. Maar WelWonen wil graag meer mensen in de HAR, dat komt de kwaliteit ook ten goede.

Vanuit het corporatiedeel faciliteert WelWonen de HAR zoveel mogelijk (communicatiekanalen gebruiken, vergaderruimte, etc.) maar ze zijn en blijven wel onafhankelijk. WelWonen bemoeit zich dus niet met de inhoud.

In de Bloemenbuurt was geen bewonerscommissie. En dus geen gesprekspartner voor WelWonen bij de herstructurering van de wijk. De HAR heeft zich daarom sterk gemaakt voor de huurdersbelangen in de wijk. Nu is de bewonerscommissie er wel, die nu gaat laten zien wie ze vertegenwoordigen en hoe. Zij worden mogelijk ook een soort huurdersorganisatie. De eerste contacten tussen HAR en bewonerscommissie liepen niet soepel. Maar dat lijkt te verbeteren. De bewonerscommissie is van mening dat de HAR op een andere manier georganiseerd zou moeten worden.

Op 30 januari hadden wij de wijkavond. Daarna is de communicatie met de welzijnswerker goed op gang gekomen. Het hele proces heeft inzicht gegeven in de verschillende uitgangspunten van welzijn en PR. In de loop van het jaar komt er weer een wijkavond in Plan Zuid.

Hoe ziet mw. Van der Weijden de samenwerking tussen WelWonen en PR? We kijken naar de toekomst: de samenwerking is positief en dat houden we graag zo. De wijkavond hebben we samen met WelWonen georganiseerd, er is een goede verbinding tot stand gebracht daar.

NB; ook voor de PR zijn veel dingen nieuw, de raad functioneert nu ongeveer een jaar. De wijkavond in Noord was voor ons ook de eerste. Vandaar ook dat er eerder geen samenwerking plaatsgevonden heeft. De PR gaat initiatieven nemen en ontwikkelen, we hopen ook vanuit WelWonen signalen en ideeën te krijgen. We kunnen elkaar versterken. Dat ziet ook mw. Van der Weijden wel gebeuren.

Mw. Van der Weijden vraagt om advies over Plan Noord. Hoe zorgen we ervoor dat de wijk tussen besluitvorming over de herstructurering en uitvoering ervan leefbaar blijft? WelWonen weet niet wat de gemeente wil, en kan dus geen duidelijkheid geven aan bewoners. Mensen vragen zich af of het nog de moeite is om hun tuin op te knappen, bijvoorbeeld. Vanuit WelWonen gaat er wel ondersteuning bieden o.g.v. groenonderhoud, maar hoe kunnen we hier elkaar helpen?

4. Notulen.

- a. Notulen vorige vergadering. (19 juni)
- b. Verslag kwartaaloverleg met de gemeente

N.a.v. 19-6, vergoeding: in het verslag staat een bedrag in 1x uit te betalen. Maar in het verslag van het kwartaaloverleg staat dat het toch wel op basis van aanwezigheid bij het aantal vergaderingen is. DB: voor alle duidelijkheid, afgesproken (in het kwartaaloverleg) is dat wij de systematiek van de gemeente volgen en dus werken met een vergoeding per vergadering.

Punt 12 kwartaaloverleg: was de bijeenkomst in Alkmaar alleen voor DB, niet voor hele raad? Dit is een interpretatie, het was de bedoeling een afvaardiging te sturen en niet per definitie het DB. Frans, Hans, Nel en Kees gaan deze keer. Voor een volgende keer wordt afgesproken geïnteresseerden af te vaardigen, niet per se het DB. Per keer interesse peilen voor bijeenkomsten.

Het verslag wordt vastgesteld.

5. **Bezoek beleidsmedewerkers n.a.v. adviesaanvraag**

- a. Toelichting adviesvraag actualisering bijzondere bijstand 2020 door Dana ENK 09052019
- b. Concept visie sociaal domein, toegelicht door beleidsmedewerkers. ENK 09062019
- c. Vraag gemeente m.b.t. continu onderzoek. (Zie voorlopig advies) Ingrid
- d. Advies over de Verordening Jeugd en de Verordening Wmo van Ineke ENK 08152019 (n.a.v. bespreking van 16-09)

A. Adviesaanvraag bijzondere bijstand

Het bijgevoegde format is overzichtelijk en praktisch. Misschien wel een goed idee om ook de gevraagde reactietermijn erin op te nemen. In dit geval is dat 18 oktober, de eerstvolgende vergadering is 16 oktober.

Beleidsregels Bijzondere Bijstand zijn in 2014 voor het laatst vastgesteld met de invoering van de Participatiewet. De wereld is veranderd sindsdien, en allerlei wet- en regelgeving ook. Vandaar actualisatie en een check wat er uit de pas loopt met wet- en regelgeving. Daarnaast is het de bedoeling de uitvoering simpeler te maken, zodat het ook goedkoper wordt. Het beleid van Enkhuizen blijft wel overeind.

Per bladzijde:

- 2.1 gemeentepolis: afsluitpercentage onder de doelgroep is heel laag. Hoe komt dat? Waarschijnlijk door de hoge premiekosten. Het pakket dekt heel veel, maar het kost €145 per maand. Zorgtoeslag kan dit compenseren, maar is vaak een essentieel deel van het inkomen. Daarom is er nu ook het compact pakket van €130 per maand, dat dekt hetzelfde behalve de eigen bijdrage Wlz en Wmo.
- Weten mensen wel dat dit (gemeentepolis) bestaat? Wordt er actief over gecommuniceerd? SED-breed zijn er zo'n 500 cliënten. Zo'n 16% maakt gebruik van de gemeentepolis. Het is een collectieve polis voor mensen tot 130% van bijstandsniveau. Er geldt een inkomenstoets, geen vermogenstoets. Gemeente compenseert €10 per maand aan premie voor het complete pakket, en ondersteunt niet bij de premie voor het compacte pakket.
- Tandartsverzekering in Compact is iets minder uitgebreid, maar tandartskosten zijn wel vergoed.
-
- Schuldhulpverlening (punt 4): de kosteloze schuldhulpverlening die aangeboden wordt is niet per definitie de hulp van de budgetcoach van het Stadsteam. Er zijn meerdere budgetcoaches; 3 schuldhulpverleners en 1 budgetcoach SED-breed, 1 budgetcoach bij het stadsteam, en het aantal is groeiende. Er zijn dus opties.
-
- 4.4: Executoriaal beslag: als er beslag wordt gelegd op het inkomen, kunnen mensen er niet bij. De wet stelt dat er geen bijzondere bijstand verleend mag worden voor schulden. Maar: er is enige vrijheid binnen de gemeente om meer te doen voor hun inwoners, zolang goed is vastgelegd wat precies en voor wie. Vandaar dit voorstel: om mensen die het minnelijk traject ingaan terwijl er beslag ligt op hun inkomen te helpen, beschouwt de gemeente hun inkomen (waar ze toch al niet bij kunnen) niet als inkomen zodat er bijzondere bijstand verleend kan worden. Wie het wettelijk WSP-traject ingaat, heeft sowieso geen probleem in dat opzicht: dan wordt er geen beslag gelegd.
- 'Om niet' wordt geschrapd. Je krijgt het gewoon 'gratis' verstrekt, niet als lening. Zodat je je huur vooraf kunt betalen.
- Stuk is bedoeld voor de wethouder en voor ons, daarna naar college. Beleidsregels zijn bedoeld om alle juridische aspecten correct vast te leggen.

- 5.3.3: computer voor inburgeraars. Hoe is dat voor volwassenen in de bijstand? Krijgen die ook een computer? Nee, wel hun kinderen. Hetzelfde geldt voor fietsen. Per gezin kán er recht op meerder computers c.q. fietsen zijn. Dat is een politieke keuze.
- 'Statushouder' en 'vergunninghouder' zijn hetzelfde: asielzoekers met een legale verblijfsstatus.
- 2.2: halverwege. 'Geen artikel over de eigen bijdrage Wmo'. Wel over eigen bijdrage huishoudelijke hulp. Is dat niet hetzelfde? Juridisch: er is geen artikel opgenomen waar je naar kunt verwijzen. Dat moet gerectificeerd worden. Eigen bijdrage aan het CAK wordt niet vergoed vanuit de bijzondere bijstand. Vanaf 2020 is de eigen bijdrage €19 p.mnd., ongeacht aantal/aard van voorzieningen. De originele tekst is uit 2014, toen had de gemeente alleen nog huishoudelijke hulp onder de hoede en geen begeleiding e.d.
- 3: advocaatkosten. Het is zoals het er staat: de wet stelt dat de participatiewet er niet is voor schulden. En: op het moment dat je een factuur ontvangt van een advocaat, heb je een schuld. Dus als je de factuur van de advocaat een week later krijgt, heb je die eerste week nog geen schuld maar daarna wel. Dit artikel stelt dus dat je advocaatkosten gewoon vergoed krijgt op het moment dat je aan alle voorwaarden voldoet (maar dat dit onafhankelijk is van het moment waarop je de factuur krijgt)

B. Concept-visie Sociaal Domein

'Thuis in onze gemeente'. Deze nota is opgesteld n.a.v. het College Uitvoeringsprogramma waarin een brede visie op het sociaal domein werd gevraagd. De nota is geschreven door een werkgroep van beleidsmedewerkers van de afdeling Samenleving. Hij is ook afgestemd met de wethouder. Visie op de veranderende rol van de gemeente. Er wordt meer verwacht van de inwoners, en dat betekent dat de gemeente ook een andere rol heeft. Dit is een kapstoknota. Kader voor de uitvoeringsnota's die nog moeten komen. Geschreven voor de gemeenteraad.

Missie: Sterke Samenleving. Inwoners zelfredzaam, gezond woon- en leefklimaat, sociale cohesie.

Bouwstenen/ thema's:

- Kansen voor iedereen
- Iedereen moet meedoen
- Regie op je eigen leven houden. Tijdig weloverwogen keuzes maken door bewoners.
- Samen Leven: ruim aanbod van algemene voorzieningen voor ontmoeting, verbinding, samenleving

Vragen en opmerkingen

- Demografische ontwikkelingen (blz. 6): we gaan uit van ontgroening. Maar moeten we niet meer inzetten op jeugd, die hier ook huisvesten, zodat je een meer gemengde bevolking krijgt? Pact van West-Friesland: afspraak tussen de 7 gemeenten om op bepaalde domeinen samen te werken. Dit is 1 van de belangrijkste. In februari is het pact vernieuwd en wordt er ingezet op economie, een vitale gemeenschap om de jongeren te behouden. De afdeling Samenleving heeft daar een minder grote rol in. Vandaar dat ze voor de nota uitgaan van de voorspelde demografische ontwikkelingen.
- Optimistische visie! Idealistisch. Ook reëel? Dat zal moeten blijken uit de uitvoering.
- Er wordt wel héél veel verwacht van de inwoners. En die hele transitie van wat er verwacht wordt van zowel inwoners als gemeente wordt een heel boeiend proces.
- Positief blijven is wel belangrijk, maar de landelijke tekorten o.g.v. zorg zullen zeker wel impact hebben.

Wel: tegenstrijdigheid. Enerzijds: mensen worden mondiger en zelfstandiger, zelfredzaamheid. Anderzijds: meer behoefte aan beschermd wonen en begeleiding. Vergeet dus ook de groepen niet die niet mondig en zelfstandig zijn.

Gemeente moet naar mensen toe, naar buiten treden, ophalen. Er komen nog stukken om aan te geven hoe ze dat gaan doen. (NB: de gemeente is er ook om dingen te brengen, van informatie tot motivatie en verder) "Wat gaan we daarvoor doen?" Jongvolwassenen ontbreken. En zeker hen uit de kwetsbare groepen moeten wel gehoord blijven.

Punt 6, planning en uitvoering. Bijlage 2 ontbreekt?

Afrondend: de PR staat achter het stuk. Er komt nog een formeel advies. Samenwerking met WelWonen komt in de uitvoeringsnota aan de orde.

C. Continuonderzoek

Dit had haast, in de zomer is hier i.s.m. het DB een voorlopig advies uit voortgekomen. En nu? Brief is wel al verzonden, met medeneming van de opmerkingen van de leden. Het advies wordt goedgekeurd en definitief gemaakt.

D. Advies verordening Jeugd en Wmo

Toelichting op gekregen, in bijeenkomst met aantal raadsleden. 2 uitstekende stukken, als kanttekening wel het 'adequaat goedkoopst'. Daarmee lijkt geld de drijfveer voor de mate van hulpverlening, dus suggestie is gedaan om alleen 'adequaat' op te nemen.

Afgesproken wordt dat iedereen die over één van de adviezen nog input heeft, deze aan de secretaris mailt. Hij maakt formele adviezen aan het college. Beide beleidsmedewerkers verlaten de vergadering.

Bijzondere bijstand:

- We kunnen ons er goed in vinden. Graag reacties op de mail naar Kees. Wat vinden wij van het algemeen concept dat vergunninghouders een aantal voorzieningen kunnen krijgen die mensen in de bijstand niet kunnen krijgen? De toewijzingscriteria zijn wel te verdedigen, rationeel. Maar wat doen we met het gevoel dat dit oproept? Moeten we daar iets mee, wat is de rol van de gemeente daarin? Als gemeente moet je iedereen zo gelijk mogelijk behandelen. We kunnen aangeven dat mensen ongelijkheid ervaren.
- WerkSaam: hoe liggen die in de samenleving? Wat is de algemene opinie over hen? Ze hebben (en krijgen) een hele grote rol. Maar er leeft ook veel onvrede over in de samenleving. Over het verdwijnen van betaald werk t.b.v. dagbesteding voor mensen met afstand tot de arbeidsmarkt. Ook een dilemma waar we iets mee moeten? Voor ons als PR is er geen ruimte voor een oordeel over WerkSaam. Deze nieuwe ontwikkelingen hebben ook geen betrekking op het voorliggende advies.

6. Interne zaken.

a. Indeling Participatieraad. (Nel en Paula): ter vergadering uitgereikt. Irene wil naar mantelzorg/ ouderenzorg. Kees naar onderwijs. Hans is voor toegankelijkheid gebouwen. De herziene lijst wordt rondgestuurd. Nel heeft per mail een voorstel gedaan, over de indeling van de PR en het aantal leden. Het kost heel veel tijd en energie om dit werk goed te doen, zeker gelet op de hoeveelheid. Het zou goed zijn dat er voor alle taakvelden 2 leden zijn. Er is ook ruimte voor een 10^e lid. Dit komt na opvullen huidige vacature aan de orde, in de volgende vergadering.

Invulling vacature: waren 4 kandidaten voor. Het geplande kennismakingsgesprek is verplaatst naar 16 oktober. Aangezien dit de derde geplande datum is, heeft het DB

gesteld dat wie er dan niet is, niet in de PR komt. Lucas is formeel nog kandidaat-lid, maar wordt (met de andere jongeren) zeker lid van de PR.

- b. Financieel overzicht. (Frans) Het gaat goed. Uitgaven zijn de vergoedingen, de huur, en de notulist. Valt binnen het budget.
- c. Evaluatie Participatieraad 2019. (Hans) Voorstel om n.a.v. de Trainingsavond van de Koepel. De PR is benoemd per 1/1/18, formeel, voor periode van 4 jaar. Voorstel is om voor 1/1/20 te evalueren hoe we het doen, na invulling van de vacatures, zodat we ook de input van de nieuwe leden hebben. Met hulp/ begeleiding van de Koepel. Hans is benaderd door de Koepel voor een interview, telefonisch. Er komt binnenkort artikel waarbij 4 participatieraden worden vergeleken. Hans stuurt de link rond. Art. betrekken bij evaluatie.
- d. Vergaderavond. Is de woensdag vaststaand feit? Te bespreken bij de evaluatie in december, idem voor de aanvangstijd.
- e. Presentiegelden + aangepaste huishoudelijk reglement n.a.v. gemaakte opmerkingen tijdens vergadering 19 juni
 - i. Vergoeding per bijgewoone vergadering blijft in stand. Voorstel dat de secretaris c.q. vice voorzitter dezelfde vergoeding krijgt als de voorzitter wordt goedgekeurd.
 - ii. Tegenstrijdigheid: punt 7 voorzitter technische leiding zonder stemrecht behalve als de stemmen staken. Maar bij 'stemmen' staat dat na een tweede stemronde met stakende stemmen het voorstel wordt verworpen. Welke is het, de voorzitter heeft een doorslaggevende stem, stemt de voorzitter mee, of wordt het voorstel verworpen? (Art. 13.4) Hoe gaan we dat doen? Tot nu toe is er nog nooit gestemd. Punt voor de evaluatie. HHR is al goedgekeurd. Inhoudelijke reacties naar Kees.

7. **Wijkgericht.**

- Flyer "Wegwijs in Enkhuizen" + actieplan. (Ter info)
- Wijkavond plan Zuid. (Joop) zaal is vastgelegd 29 oktober (dinsdagavond) Admiraliteitsweg 41. Folder gelijk aan Plan Noord. Kuipersdijk, Zuiderboerenvaart etc. Inclusief Snouck van Loosenpark. Akkoord.
- Verdubbeling taken directie WelWonen. Wat te doen met advies? Zie eerder. Het advies wordt ingetrokken.

8. **Wvttk.**

Afgesproken wordt niet al tijdens gesprekken met derden toezeggingen te doen over de aard en inhoud van gevraagde adviezen. Niet in een gesprek roepen 'we doen een positief advies hoor'. Want adviezen moeten goed doordacht, onderzocht en onderbouwd worden. Niet te snel gaan, meer ruimte in vergaderingen.

9. **Rondvraag.**

Geen.

10. Sluiting 22:25

Nummer	Actie	Wie	Wanneer
2019-11	Input leveren voor herzien Stadsvisie i.h.k.v. Omgevingswet	Allen	?
2019-12	Input leveren voor participatienota i.h.k.v. Omgevingswet	Allen	?
2019-13	Input leveren voor besteding Klijnsma-gelden voor de komende 3 jaar (waarna het budget op is)	Allen	?

2019-18	Duidelijkheid over rol/ taak werkgroep toegankelijkheid	Hans	April 19
2019-19	Uitnodigen wijkagent voor gesprek met DB	DB	Mei 19
2019-22	Vragen om maandelijks een hoekje op de gemeentepagina in de Drom	Kees	Juni 19
2019-26	Brief aan college m.b.t. stoppen subsidie Koepel	Kees	Juli 19
2019-27	Input 3 gevraagde adviezen naar de secretaris	allen	September 19
2019-28	Koepel benaderen voor begeleiding evaluatiesessie in december 2019	DB	September 19