



Participatieraad Enkhuizen

Datum: 21-1-2020.

Aanwezig: Joop Knukkel, Hans van Huffelen, Elly Groot, Frans Tetteroo, Kees Mos, Nel Rustenburg, Paula de Vries, Irene Hemels, Anja Jansma

Afwezig: wethouder Luyckx

Verslag: Miriam van Vuuren

Mede aanwezig:

Agenda:

1. **Opening.**

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen hartelijk welkom. Wethouder Luyckx heeft zich afgemeld. Voor de evaluatie/ training van 12 februari is de inloop vanaf 17:30, aanvang programma om 18:00.

2. **Ingekomen stukken.** (Zie bijlagen)

Uitnodiging: 3 februari bijeenkomst Samenleving. Wie erheen wil, graag zichzelf aanmelden. Kees, Elly, Frans en Nel gaan. Anja en Paula wanneer het lukt. Gemeentehuis Stede Broec. Meerijders graag onderling afstemmen. Frans maakt een groepsapp.

4 februari en 9 maart: informatieavond Sociaal Domein gemeenteraad. De ASD is hierbij welkom (in het gemeentehuis). Goed om erbij te zijn, wie kan, komt. Frans en Kees komen sowieso.

3. **Notulen vorige vergadering.**

N.a.v./ tekstueel:

Constructieve vergadering.

Het verslag wordt vastgesteld.

4. **Mededelingen.**

Anja meldt zich af voor de vergadering van februari.

- Belasting over de vergoeding die PR-leden krijgen: de gemeente heeft de vergoeding gekoppeld aan de presentie bij de vergadering. Belasting vindt een reële vergoeding €5,- per uur, maar we krijgen per saldo €75 per uur. Daarom vindt de belastingdienst dat er belasting over de vergoeding betaald moet worden. En nu? Van oudsher vond het college de presentie bij de vergaderingen essentieel. Daar kun je over discussiëren: het bezoeken van bijeenkomsten, voorbereiden van vergaderingen, schrijven van adviezen, etc. kost ook tijd. Voorstel: het artikel in het HHR aanpassen zodat dit geen presentiegeld meer is maar op een andere manier omschreven wordt: een vergoeding voor geïnvesteerde tijd en energie. Het HHR moet zodanig duidelijk zijn dat er niemand in de knoei kan komen met de belastingdienst. En dan hebben we het in eigen hand, zonder dat we afhankelijk zijn van de belasting. Een formulering van deze strekking is al eerder voorgesteld, maar toen afgeketst bij de gemeente. We moeten dat wel met de beleidsafdeling afstemmen. Zoiets als 'vergoeding voor

de werkzaamheden behorende bij het lidmaatschap van de PR, waaronder het bijwonen van de vergaderingen'. Te agenderen voor de volgende vergadering.

5. **Enkhuizen pakt eenzaamheid aan.** (Zie bijlage)

In het gemeentenieuws aan de orde gekomen. In eerste instantie gaan ze voor de aanpak van eenzaamheid bij senioren. Irene en Joop zijn de werkgroep Senioren. De gemeente zoekt de samenwerking met de organisaties die zich richten op de aanpak van eenzaamheid. En hun ervaringen willen wij ook graag horen, dus Irene en Joop haken aan. Zodat we het werkveld leren kennen (en zij ons), wat ze doen, en waar ze tegenaan lopen. Ambitie voor het nieuwe jaar.

6. **Verslag gesprek m.b.t. "toegankelijkheid".**

Secretaris heeft het gesprek gevoerd met de beleidsmedewerker. Het doel van de Werkgroep Toegankelijkheid is de fysieke toegankelijkheid van openbare gebouwen en ruimte. Daarvoor zijn richtlijnen beschikbaar. Zoals:

- Rustgelegenheden (bankjes) voor mensen die slecht ter been zijn
- Stoeptegels toegankelijk, op- en afritjes voor rolstoelen en rollators
- Routes op de kaart, voor wie ze wil inzien. Die routes hebben hoge prioriteit.
- Werkgroep is in het verleden langs de prioriteitsroutes gelopen, en nu moeten er aanpassingen gedaan a.d.h.v. de richtlijnen.
- Er is een tussenevaluatie. Toegankelijkheid is lastig in het centrum: oude straatjes, monumentale panden, etc.

Andere punten uit het overleg:

- Van de toegankelijkheid van stemlokalen is afgelopen jaar veel werk gemaakt.
- De beleidsmedewerker komt graag langs voor dit onderwerp, samen met een collega.
- Er is een app waarin je toegankelijkheidsproblemen kunt aanklaarten bij de gemeente. Kan ook via telefoon of website. Deze moet meer bekendheid krijgen in de stad! Ook via ons.
- We kunnen een oproep plaatsen voor mensen die lid willen worden van de groep. De beleidsmedewerker wil ook wel aansluiten bij de werkgroep, in eerste instantie. We overleggen met haar.
- Er is een meldpunt voor toegankelijkheidsproblemen. Wij moeten zorgen dat dit bekend wordt!
- Het onderwerp van het gesprek met de beleidsmedewerker moet zijn: wat gaan we doen in 2020? En hoe dan? Moet dit gesprek in de werkgroep of in de plenaire vergadering?
- Hans maakt een opzetje met zijn vragen, die hij graag beantwoord wil zien in het plan van aanpak. De beleidsmedewerker kan aanvullen en beantwoorden. Er komt ook een advertentie voor nieuwe leden. We wachten we de reactie van de beleidsmedewerker af, het is misschien helemaal niet nodig haar naar de plenaire vergadering te laten komen. Kees stuurt de stukken aan Hans, die maakt op basis daarvan zijn eerste opzet.

7. **Contacten gemeente Enkhuizen, stand van zaken.**

T/m 31-12 waren er intensieve contacten tussen Kees en de ambtelijk secretaris. Mw. Limberger (teamleider beleidsteam Samenleving) is onze nieuwe contactpersoon. Dat liep in eerste instantie niet zo lekker, maar nu beter. Begin februari volgt overleg tussen Kees, Nel en mw. Limberger. O.a. werkwijze en vergoeding bespreken. En ondersteuning.

De website wordt door de huidige webmaster wel heel netjes bijgehouden in overleg met Kees. Meestal reageert de webmaster snel op berichtjes, al liep dat onlangs iets minder soepel. Op dit moment lijkt het de goede kant op te gaan, maar we wachten af.

Nog een punt voor het overleg: er komen klachten bij ons binnen, van individuen. En soms worden die individuele bewoners zelfs doorgestuurd door de gemeente? Dat is niet de bedoeling, dus te bespreken met mw. Limberger. Op basis van individuele klachten kan je wel vragen naar het gemeentelijk beleid op bepaalde gebieden. En ook: hoe veel signalen op 1 gebied komen er binnen? Hoe moeten wij omgaan met deze klachten? En ook: hoe gaan we werken met de gemeente, kunnen we rechtstreeks contact opnemen met de beleidsmedewerkers? Dat zou zeker wel gewenst zijn.

Taak van de PR is het monitoren van de bedoelde en onbedoelde effecten van het gevoerde beleid. En daar informatie bij vragen. In dit geval: hoe werkt het toezicht op zorgverleners en moet er een audit gedaan worden bij deze zorgverlener? Hoe vaak en op welke manier wordt er überhaupt geaudit? We gaan bij de gemeente navragen hoe het gaat met toezicht en controle. Goed punt voor

de volgende vergadering. Daar hebben we dan graag een spreker bij. Kees vraagt dat na bij mw. Limberger. We horen ook graag de exacte procedure rondom klachtenbehandeling.

8. **Programma evaluatie.** (12 februari aanvang 18.00 uur evaluatie p-raad)

Hans heeft de avond voorbereid met mw. Van der Horst van de Koepel. Het programma ziet er goed uit, wel ambitieus. Er moet wel voldoende ruimte zijn om punten goed te behandelen. Mochten er punten zijn die meer aandacht behoeven, worden die op een volgende vergadering geagendeerd. Samengevat: hoe hebben we het de afgelopen 2 jaar gedaan en hoe gaan we de komende periode aanpakken?

Het voorgestelde schema wordt goedgekeurd. Frans stuurt het verslag van de vorige keer rond. De Koepel zorgt voor het verslag van 12 februari.

Mw. Limberger is uitgenodigd, ze heeft gezegd dat ze er zal zijn. Voor de zekerheid checken Nel en Kees dat tijdens het geplande gesprek.

9. **WVTTK.**

- Klacht: al besproken
- Financieel overzicht 2019. Er is geen vaststaand bedrag begroot voor de PR. In 19 stond €22.000 begroot (door ons zelf, maar dat is nooit door de gemeente overgenomen). We hebben wel vaker om begrotingscijfers gevraagd, maar nooit gekregen. Nel gaat op zoek naar de begrotingscijfers. De wethouder heeft gezegd dat de PR een 'open financiering' is. Moeten we slapende honden wakker maken? Voor de rest een duidelijk, inzichtelijk financieel overzicht. Te bespreken bij de evaluatie.
- Mail Sportservice West-Friesland.
- Movisie: wie dit wil lezen, zelf abonneren.
- Presentiegeld: al besproken.
- Dementiemonitor: ter informatie. In de SED-gemeenten is het niet zo heel goed gesteld, volgens deze monitor. En dat terwijl Drechterland al 'Dementievriendelijk' is. Er komt nog een uitwerkingsprogramma m.b.t. dementievriendelijkheid vanuit de gemeente naar ons toe voor advies. Daarbij gebruiken we dit als achtergrond. De BUCH-gemeenten zijn uit de Dementiemonitor gestapt, omdat zij niet meer op specifieke doelgroepen inzetten, maar beleid maken voor alle bewoners inclusief de kwetsbare doelgroepen. Wat vinden wij daarvan? Die monitor is als onderzoek erg duur, en wat biedt het?
- QuickScan SED-organisatie door BMC. Wat kunnen we daarmee? Moeten we eens navragen wat de bedoeling is met deze externe onderzoeken? Wat is de toegevoegde waarde van die onderzoeken? Het onderzoek maakt overigens wel de noodzaak van controle duidelijk. (Want als je niet kunt aantonen dat je voldoende controle uitoefent, verlies je rechtszaken – zie gemeente Apeldoorn) En ook; je moet praten MET mensen en niet over.
- Wet Verplichte GGZ: meldingen bij het Meldpunt Vangnet en Advies in Hoorn. De wet is op 1/1/20 ingegaan, het is afwachten hoe de praktijk zal uitpakken. Volgen.
- Abonnementstarief eigen bijdrage Wmo: de kosten voor de gemeente (landelijke trend) rijzen de pan uit doordat er steeds meer mensen die het best zelf zouden kunnen betalen gebruik maken van (bijvoorbeeld) huishoudelijke hulp.

10. **Rondvraag.**

- Kees heeft contact opgenomen met de jongedame die interesse had in lidmaatschap. Helaas is ze verhuisd... We willen heel graag nieuwe mensen, maar hoe en waar vinden we die?
- Paula stelt voor om met een jaarplanning te gaan werken. Een eigen jaarplanning van de PR (wijkavond, onderwerpen/ thema's voor mogelijke ongevraagde adviezen, plus de gemeentelijke agenda voor gevraagde adviezen). Paula en Nel gaan dat samen oppakken, ook op basis van de evaluatie van de 12^e.
- We hebben nu de kans om nieuwe leden goed in te werken. Anja wil graag in de werkgroep Wmo. Dat is bij deze geregeld. De werkgroep gaat met haar bekijken wat ze nog aan extra informatie en begeleiding wil/ nodig heeft.
- Heeft er nog iemand gecheckt bij de afgetreden leden waarom ze zijn afgehaakt? Leermomenten zijn o.a. dat het goed is om regelmatig even (desnoods 1 op 1) te checken bij nieuwe leden hoe het gaat, en dat in het voortraject heel goed duidelijk is wat de verwachtingen zijn. Voor de volgende keer: een nagesprek voeren, met de voorzitter.

- Het zou heel goed zijn om alvast een stukje te publiceren over wat de PR doet, waar we over praten, wat we bereiken, etc. Irene en Hans gaan dat samen bespreken. Sowieso de formele delen (werving, bijvoorbeeld) via de gemeente, wellicht ook een column in de Drom.
- En eigenlijk zouden we een eigen website moeten hebben. Punt voor de evaluatie. Cruciaal is wel dat een site heel goed bijgehouden moet worden. Content moet actueel zijn. Beide punten komen aan de orde in de evaluatie. Vragen of er via de Koepel een format beschikbaar is? Of dat we het format van Haarlem mogen gebruiken?

11. Sluiting. 20.50

Nummer	Actie	Wie	Wanneer
2019-34	Check of opgevraagde cijfers m.b.t. bijzondere bijstand binnen zijn	Kees, Frans	
2019-35	Toesturen hand-out WerkSaam	Mw. Gelinck	
2019-36	Uitnodigen cliëntenraad WerkSaam en leidinggevende WerkSaam (niet tegelijk)	DB	April/mei 20
2019-37	Start maken met planning wijkavond Oude Gouw/ Gommerwijk	Joop	April 20
2019-43	Conceptadvies m.b.t. Oranjekeet?	?	?
2019-44	Navragen beleid m.b.t. leveren van tegenprestatie voor uitkering (vrijwilligerswerk)	Kees	Januari 20
2020-01	Groepsapp aanmaken	Frans	Februari 20
2020-02	Formulering HHR t.b.v. onkostenvergoeding, zodat er geen problemen met de belastingdienst ontstaan	Nel?	Februari 20
2020-03	Aanhaken bij aanpak eenzaamheid vanuit gemeente	werggroep	
2020-04	Plan van aanpak/ vragen m.b.t. toegankelijkheid in 2020 naar de beleidsmedewerker	Hans, Kees	Februari 20
2020-05	Uitnodigen ambtelijk contactpersoon m.b.t. toezichthouden, klachtenafhandeling	Kees	Februari 20
2020-06	Jaarplanning 2020	Paula, Nel	Februari/ maart 20
2020-07	Overleg over publiciteit in de Drom	Irene, Hans	Februari 20