



Participatieraad Enkhuizen

Datum: 18-2-2020.

Aanwezig: Joop Knukkel, Elly Groot, Frans Tetteroo, Kees Mos, Nel Rustenburg, Paula de Vries, Irene Hemels

Afwezig: wethouder Luyckx, Anja Jansma

Verslag: Miriam van Vuuren

Agenda:

1. **Opening.**

Kees opent de vergadering en heet de aanwezigen hartelijk welkom. Hans is i.v.m. privéomstandigheden per direct teruggetreden als voorzitter. We benoemen in deze vergadering een nieuwe voorzitter.

Welke dingen vinden we belangrijk in een voorzitter?

- Leiden vergaderingen, onafhankelijk, enthousiasmeren, motiveren, verbinden
- En vooral: boegbeeld van de Participatieraad! Trekkersrol.
- Praktisch: tijd en energie om ook buiten de vergadering in de PR te steken
- Open en eerlijk, motiverend. Uitstraling.
- Steun voor de secretaris, tandem. Als DB goed samen kunnen werken.
- Initiatief nemen, en ons goed profileren.
- Verbinden! Team bouwen.
- De weg kennen in de samenleving en in de gemeentelijke organisatie.
- Voorzitter hoeft geen technisch voorzitter te zijn, mag ook mét inhoud en kennis (en een mening). Het reglement dat stelt dat de voorzitter wel onafhankelijk is en geen stemrecht heeft. Daar houden we ons vooralsnog aan.
- Motiveren en stimuleren tot activiteiten.
- Vergadering goed kunnen leiden: welke onderwerpen staan waar op de agenda, niet in herhaling vallen in discussies.

Nel wordt voorgedragen als voorzitter, en wordt met algemene stemmen benoemd. Kees schrijft t.b.v. de formalisering hierover een brief aan het college.

Nel heeft binnenkort een afspraak met de teamleider Samenleving, en gaat daarbij een aantal zaken (zoals de samenwerking met de gemeente) aan de orde stellen. De teamleider doet haar werk naar beste vermogen, maar ze heeft het veel te druk om ons goed te kunnen ondersteunen. Presentiegelden zijn nog niet betaald, mails niet tijdig beantwoord, etc. Er moet een duidelijke, werkbare structuur komen met goede afspraken.

2. **Ingekomen stukken.**

Rapport Cliëntervaringsonderzoek 2018 Jeugd en Wmo komt iets later. Eerst met de wethouder te bespreken, daarna naar de PR.

Rapport BMC komt, daarbij het conceptadvies van Frans. Volgende vergadering.

3. **Notulen vorige vergadering.**

Het verslag wordt vastgesteld.

4. **Mededelingen.**

Zie de brieven zoals meegestuurd met de agenda. Verder:

- Vergaderlocatie: We gaan naar het gemeentehuis, maar **in de vergadering van 17 maart** zitten we nog in het Wapen. Daarna naar het gemeentehuis (en dan ook weer op woensdag)
- Uitbetalen presentiegelden; voorstel van Nel. Ook dit wordt besproken met de teamleider Samenleving. Het voorstel maakt voor noch de gemeente, nog de PR-leden echt iets uit, maar scheelt veel in het betalen van belasting. Het voorstel behelst €62,50 per maand vrijwilligersvergoeding, je kunt dan één vergadering missen zonder gekort te worden. De secretaris houdt bij wie er bij iedere vergadering bij is.
 - o Puntjes uit de brief; beetje te veel 'ik'. Inhoud is wel akkoord. En let ook op spreektaal i.p.v. schrijftaal.

Meer informatie volgt.

Wethouder Luyckx heeft zich afgemeld in overleg met Nel. Zie ook de evaluatie, punt 6.

5. **Jaarverslag.** (Reeds in jullie bezit.)

Goedgekeurd. Het mag op de site. Idee voor de volgende keer: verslag per onderwerp i.p.v. per vergadering. Zodat je de hele ontwikkeling van een onderwerp in één keer kan overzien.

6. **Evaluatie 12-02-2020.**

- Aanwezigheid van de wethouder. De wethouder heeft zeker een doel voor zichzelf bij het aanwezig zijn bij de vergaderingen: voeling houden, een beetje sturen door de informatie en opmerkingen die hij geeft.
 - o Discussie is op zich goed, maar dan wel graag zónder de wethouder.
 - o Praktisch afspreken: wethouder bij een deel van de vergadering aanwezig, maar niet bij alle discussies. Wij willen géén politiek instrument worden!
 - o Duidelijk vooraf afspreken vooraf bij welke agendapunten de wethouder wel en niet aanwezig is.

Andere punten:

- Verslag is er nog niet. Komt dat wel? Paula heeft wel contact gezocht met mw. v.d. Horst, ook omdat aanmelden bij de Koepel (forum/ ladekast) nog niet gelukt is. Nel neemt contact met mw. Van der Horst op en vraagt dit na hoe dat allemaal werkt. Ze vraagt dan ook naar het verslag.
- Tijdens de evaluatie is besproken dat iedere werkgroep zijn onderwerp en plannen gaat toelichten in een vergadering. Dit komt ook in het jaarplan waar Paula en Nel mee bezig zijn. Zie ook het stuk van Dick Hage; 'hoe de participatieraad wenst te werken'. Agendapunt vanaf april; per vergadering één taakgebied toelichting. Eerst de jaarplanning definitief. Die komt z.s.m.
- Evaluatie was zeker wel zinnig! Goed begeleid, de onderwerpen die we wilden behandelen vrijuit aan de orde gekomen.

7. **Nieuwe leden.** (Oproep.)

Bedankt Irene voor de goede opzet! De oude advertenties hadden wel heel veel tekst. En deze advertentie is ook heel mooi voor de website te gebruiken. Nog wat opmerkingen:

- Is er straks nog wel een betaalbare huurwoning?
- Het woord 'affiniteit': is dat ihkv laaggeletterdheid niet een té moeilijk woord? Kennen mensen dat wel? Even over nadenken.

- De praktische informatie moet er nog bij: waar Participatie voor staat, dat er een onkostenvergoeding tegenover staat, waar je je reactie naar toe kunt sturen, etc.
- Tekst is verder akkoord, Irene maakt hem compleet, Kees zorgt dat hij bij de gemeente terecht komt.

8. Werkgroep toegankelijkheid, hoe nu verder.

Moeten we goed over nadenken. Hoe gaan we het werk verdelen? Nel is van plan om vol voor de promotie van de PR te gaan, zichtbaarheid en herkenbaarheid vergroten. En als dat gelukt is, kan je allicht ook makkelijker mensen vinden die op dit gebied een steentje kunnen bijdragen.

Mensen rechtstreeks vragen zal beter resultaat hebben dan een advertentie. Enigma Huis (Hertenkamp): waar mensen met een dementerende partner naartoe kunnen, inloop voor eenzaamheid. Soort clubhuis. Ook, de Huiskamer. De beleidsmedewerker kan ons daar ook mee op weg helpen. Paula neemt contact op met de Huiskamer, om te kijken of zij mogelijk kunnen ondersteunen.

Kees stuurt de stukken op van de oude Werkgroep Toegankelijkheid aan Paula. Ook het verslag van zijn overleg met de gemeente. Paula overweegt de trekker van de werkgroep Toegankelijkheid te worden. Dat laat ze volgende keer weten.

9. Bijeenkomst gemeentehuis Stede Broec. (Elly)

De presentatie tijdens de bijeenkomst was goed, duidelijk genoeg. Er was echter een koppel in het publiek dat maar bleef aangeven dat Enkhuizen het zo slecht doet voor minima. De wethouder kwam daar ook bijna niet tussen. En dat terwijl Enkhuizen juist veel doet v.w.b. bijzondere bijstand en schuldhelpverlening (inclusief de percentages van het minimumloon dat gehanteerd wordt voor het toekennen van bijzondere bijstand)

Opvallend punt uit deze bijeenkomst: hoe groot de (cultuur)verschillen tussen de SED-gemeenten zijn! Wel lastig dus dat je vanuit 1 ambtelijke organisatie 3 totaal verschillende gemeentebesturen moet bedienen. Het wordt ook niet één organisatie, de mensen blijven in hun eigen hokjes zitten.

De ambtenaren zitten bij elkaar, maar de gemeenten lijken voorlopig nog niet bij elkaar te komen.

De beleidsambtenaren doen voor alle gemeenten hetzelfde werk. De ene keer vraagt de ene gemeente meer, de andere keer de andere. Er zijn geen expliciete afspraken gemaakt over hoeveel uren de ambtelijke organisatie aan welke gemeente kan besteden. Wij kunnen dus proberen in de gaten te houden of de ambtelijke organisatie voldoende aandacht aan Enkhuizen besteedt.

Met de fusie hebben de gemeenteraden ingestemd. Het zelfsturend maken van de teams maakt het nog een tandje ingewikkelder.

Enkhuizen stond altijd bekend om een goede, sociale gemeente v.w.b. uitkeringshoogte, toewijzing van woningen, etc. En we moeten er dus voor waken dat DAT zo blijft.

10. Ongevraagd advies m.b.t. BMC voorlichting aan raad.

BMC heeft onderzoek gedaan binnen de SED-organisatie naar de uitgaven aan de Jeugdzorg. Kees heeft vanmiddag het rapport gekregen (hij zal dat rondsturen). Ze hebben gesproken met ambtenaren, niet met andere partijen. Frans en Kees zijn bij de gemeenteraadsbijeenkomst geweest over dit rapport. Ergernis: het verhaal was zó algemeen dat het op iedere gemeente had kunnen slaan. Wat er verteld is, correspondeert niet met wat er in het rapport staat. Officieel hadden we dit rapport niet, Kees heeft het via de voorzitter van Stede Broec gekregen. Komt het ook nog vanuit de gemeente? Agenderen voor de volgende keer.

Nel en Kees hebben dit onderwerp besproken met de teamleider samenleving, en haar gevraagd wat ze ervan vindt. 'Dat is iets voor een ongevraagd advies' Frans heeft daar

een voorzetje voor gedaan, dit stuurt Kees ook door. Jeugdzorg is zwaar in beweging, SED heeft BMC ingeschakeld om daar onderzoek naar te doen. We gaan sowieso vragen wat het onderzoek de organisatie precies heeft opgeleverd.

11. Notuleren bijeenkomsten.

Ihkv de aangekondigde bezuinigingen, is besloten het notuleren op een andere manier aan te pakken. Een besluitenlijst volstaat.

12. Wvttk.

13. Rondvraag.

- Hoe denkt de PR over een gemeenschappelijke Dropbox? Zodat je de stukken gemakkelijker terug kan vinden? Nadeel van dropboxen is dat die vol raken. Je zou een nieuwe kunnen openen. Oplossing wordt besproken in het DB.
- Nel bespreekt met de gemeente het afscheid van Hans. Een bloemetje namens de gemeente zou wel zo netjes zijn. Leden sturen verder desgewenst individueel een berichtje naar Hans.

De volgende onderwerpen kunnen, zoals besproken op 12 februari, eventueel besproken worden:

■ Website.

De gemeentelijke website zijn we niet tot nauwelijks op te vinden. De gemeentelijke webmaster (externe inhuur) is van mening dat de PR geen eigen site zou moeten hebben, maar gewoon op de gemeentesite moet staan. Er is sprake van een aanbesteding voor een nieuwe website, maar als dat weer een Toptaken site wordt, komt de PR weer ergens onder-/achteraan. Dat willen we dus niet. Wij willen een website om bekend te maken wat de Participatieraad is en wat ze doen. En ihkv de onafhankelijkheid moeten we ook niet ergens onderaan de gemeentesite bungelen. Ook dit gaat Nel dus bespreken met de teamleider Samenleving. Het DB gaat gezamenlijk in overleg met de webmaster om te kijken wat er op de gemeentelijke site mogelijk is.

Een eigen website vraag wel onderhoud en tijd. Nel heeft Anja gevraagd om hier tijd in te steken, dat wil ze (met een beetje ondersteuning) wel. Nel heeft ook een websitebouwer gevonden, jonge man die ook in de scouting actief is. Dat kost wel geld.

Ook een optie: een landingspagina: als je googelt op participatieraad Enkhuizen kom je op de pagina van de PR uit. Veel voordeliger, en je kunt er de relevante informatie op kwijt. Deze optie zal ook besproken worden met de webmaster. Er moet sowieso een duidelijk beeld zijn van wat er precies op de site moet komen. Belangrijk is dat we zelf, op eigen gewenste momenten, content kunnen plaatsen. En dat de site regelmatig (lieft wekelijks) wordt bijgewerkt.

De mogelijkheden van de huidige website zijn beperkt.

De website is onderdeel van het communicatieplan van de PR. Ook de lokale kranten met column, advertentie, etc. Je moet wel iets te melden hebben.

We mogen ook op de gemeentepagina in de krantjes meeliften, wanneer nodig. Een eigen stukje in de Drom is maandelijks voldoende.

Er moet een communicatieplan komen, inhoud het belangrijkste. Doel: dat binnen een jaar 75% van Enkhuizen weet wat de PR is. Combineren met jaarplanning.

■ Financiën, zelf beheren of?

Tijdens de evaluatie besproken. We hebben niet echt een budget, dus er valt ook niks te beheren tot nu toe. Als de gemeente wil dat we bezuinigen, moeten ze wel aangeven waarop dan! Het budget van vorig jaar was €12.000, en daar gaan we voor komend jaar ook van uit. Maar we moeten wel de ruimte houden om te doen wat we willen doen (website, communicatieplan, etc.) We zien het huidige budget als de marge waarbinnen we ons bewegen, maar we eisen wel de ruimte op.

Het DB bespreekt met de gemeente de plannen (m.n. het communicatieplan) en geeft aan dat dit is wat de PR gaat doen. De gemeente vraagt dan vanzelf wel om een begroting.

- Wachtlijsten.

Volgende vergadering

- Aandachtspunten sociaal domein. (O.a. dementie)

Vergadering van maart. Twee beleidsmedewerkers komen. We hebben aangegeven dat we willen meedenken. Komen er nog stukken? Vraagt Nel na.

- Publiciteit

Zie eerder.

Sluiting. 21.27