

PARTICIPATIERAAD ENKHUIZEN



Verslag vergadering 17 juni 2021

Aanwezig: Allen

Afwezig: -

Te gast: 2 beleidsmedewerkers ggz; de Wethouder

	Agendapunt	Besloten	Actiepunt
1	Opening en kennismaken met Selma en Leonie.	■ Vandaag sluiten 2 beleidsmedewerkers en de wethouder in de vergadering aan. ■ Het is de bedoeling dat de volgende vergadering weer fysiek plaatsvindt in de nieuwe doelen. ■ We nemen dit keer afscheid van Marit en Leonie sluit voor de eerste keer aan. We beginnen daarom met een introductie, voor Selma en Leonie. ■ Paula geeft aan dat ze haar termijn wilt verlengen na 4 jaar.	
2	Ingekomen stukken: ■ Mail Christiaan de Kriek, kwartaaloverleg. ■ Mail Sam, P-raad Amsterdam. ■ Mail Marja, info over vrijlatingsbepalingen. ■ Diverse nieuwsbrieven. (reeds gestuurd) ■ Verslag bijeenkomst samenleving. (reeds gestuurd)	■ Er is een mail binnengekomen van de gemeente over hangjongeren. ■ Sam heeft een mail gestuurd naar iedereen over de participatieraad Amsterdam. Hij gaat overleggen met Marja of een ongevraagd advies mogelijk is. ■ Marja heeft ook een mail geschreven. ■ Diverse nieuwsbrieven gedeeld ■ Verslag bijeenkomst samenleving gedeeld ■ Regionale samenwerkingsagenda een sessie op 28 juni. Je kan je hiervoor zelf opgeven. Meer ouderenbeleid. Staat op de mail ■ Selma heeft zich aangemeld als ervaringsdeskundige voor de jeugdzorg ■ Transformatievisie jeugdzorg plus, uitnodiging raadsleden vergadering op 30 juni. Paula gaat wat betreft het advies hierover (9 augustus) hier verder achteraan. Paula stuurt een uitnodiging om met de portefeuille leden Jeugd te overleggen.	Allen Paula
3	Notulen vorige vergadering (27 mei) (goedkeuren van beide versies.)	Het gaat hier om de besluitenlijst en het verslag. Leonie ontvangt deze nog van Kees. Verder goedgekeurd. Graag ook iedereen een voorstelstukje aanleveren bij Kees. Deze is voor de website en voor in de Drom. Graag inclusief foto. Niet langer dan ½ A4. Sam maakt een algemeen stukje over wat de participatieraad zelf is.	Kees Allen

4	Vragen aan de wethouder m.b.t. aanbesteding jeugdzorg.	De Wethouder is aangesloten omdat er vragen zijn over de aanbesteding Jeugdzorg. Selma had hier oa vragen over. ■ Resultaatgericht werken: brandbrief FNV Jeugdzorg. Selma vraagt wat de Wethouder van deze brief vond. De Wethouder geeft aan dat hij het als een dilemma ervaart. Evaluatie vindt plaats in de regio hierover. Er zijn wel wat hick ups, ambtelijk en bestuurlijk. Hij kent de brandbrief van een aantal zorgaanbieders, die zich verzetten tegen resultaatgericht werken. Het heeft ook te maken met een andere manier van financiering, hiervoor zijn arrangementen bedacht. En deze laatste staan nu ter discussie. Soms leidt dit tot overbodige zorg. Deze arrangementen worden nu ook geëvalueerd. De Wethouder is er zelf nog niet tevreden over. De zware Jeugdzorg plus, die kunnen we als 18 kleine gemeenten niet aan. Dit betekent niet dat het werk nu slecht uitgevoerd wordt. Maar het is wel een discussiepunt. Het heeft ook veel te maken met de verzanding in de bureaucratie. Het is niet goed ingericht. De mensen in nood moeten te lang wachten. Er zijn ook zware tekorten in de Jeugdzorg. De Wethouder weet zelf ook niet wat nu de juiste oplossing is. Het grootste probleem is een te snelle decentralisatie geweest van de Jeugdzorg in combinatie met een bezuiniging. Gemeenten kunnen het helemaal niet aan, zware problematiek aanpakken. In combinatie met de marktwerking die er op dit moment in de zorg bestaat. De huidige bedrijfsvoering gaat ten koste aan de hulp voor de cliënten. Het is ook iets wat landelijk moet worden opgelost. Selma vraagt door wat er wordt gedaan met de brief zelf. Niet alle gemeenten hebben gereageerd. Zij geven aan zich niet gehoord te voelen. De felle reactie van XX (?) heeft de maken met het feit dat de gemeenten vastzitten aan contracten. Selma vraagt zich af of het niet mogelijk is om wat erkenning te geven richting de groep die de brief heeft gestuurd. De Wethouder geeft aan dat hij de oplossingen niet kan bieden. Het is een groter maatschappelijk probleem. Selma vraagt zich af welke stappen nu dan wel mogelijk zijn. Er gaat wel wat gebeuren maar het moet wel samen gebeuren. Het is ook nodig dat er meer sociale basis ontstaat, zodat er niet gelijk naar de 2^e lijns zorg wordt gekeken. Walter vraagt of er een reactie komt op de FNV-brief. Regionaal gaat dit afgehandeld worden. Ook bij de VNG is aangegeven dat de Jeugdzorg te problematisch is. 1,2 miljard komt er nu bij, is een van de oplossingen. Maar de Wethouder heeft twijfels of dit nu de oplossing is. Wat gaat er gedaan worden met het resultaatgericht werken vraagt Selma zich af. De Wethouder geeft aan dat hij kritisch is, er een evaluatie plaatsvindt. Het is wel	
---	---	---	--

		duidelijk dat het niet aan te raden is er mee door te gaan want op 18 punten gaat het mis. En wat gebeurt er na die evaluatie vraagt Frans. Na de zomer moet het manifest worden ook naar de participatieraad. Sam vraagt af of een gedeeld advies vanuit de participatieraden regionaal zou kunnen helpen. De Wethouder geeft aan het kan helpen, maar denk aan je formulering. Kunnen we er ook een positief element in brengen vraagt Walter. Dat kan zeker maar de facilitair door het Rijk ontbreekt stelt de Wethouder. Hij benoemt een AEF rapport over resultaatgericht werken in de Jeugdzorg. Daar kun je als participatieraad wel goede dingen uit halen voor een advies. De Wethouder nodigt Selma uit om hier verder over te praten. Selma gaat hierop in. Irma zou ook dan kunnen aansluiten. Paula en Walter kunnen dan ook aansluiten. Kees gaat dit regelen. Nel stelt dat we gaan kijken hoe we dit gaan aanpakken. Ze stelt voor dat Paula, Water en Selma een voorzetje gaan maken wat nu wijsheid is. Verder heeft Selma een aantal vragen opgesteld voor de beleidsmedewerker hierover. Deze wordt meegenomen in de afspraak hierboven.	Kees Paula, Walter, Selma
5	Informatie over jongeren met psychische problemen versus de wachtlijsten bij de GGZ door twee beleidsmedewerkers.	De 2 beleidsmedewerkers (Jeugd; gezondheidsbeleid) sluiten aan en vertellen wat meer over jongeren met problemen en de wachtlijsten. Het gesprek ging meer over preventie en jongeren (GGD) dan over psychische problemen en wachtlijsten. ■ Mentale gezondheid, zelfvertrouwen, vitaliteit, eigen waarde, goed omgaan met emoties. Er is een pilot op de RSG met ggz. GGZ begeleid docenten in de omgang met jongeren. Samen met de GGD worden er ook diverse interventies gedaan, van licht naar zwaar. ■ School en kinderopvang zijn belangrijke vindplaatsen. Ondersteuning aan ouders en leidsters door een gespecialiseerde medewerker (voorschoolse maatschappelijk werker). Pilot klein beginnen en school maatschappelijk werker werken goed samen. Beoordelen welke ondersteuning er mogelijk en nodig is. Ook schakel tussen stadsteam en 2^e lijns zorg. Er zijn ook tiener- en jongerenwerkers. Als vertrouwenspersonen dienen zij. Inventas en jongerenhok, daar kunnen jongeren en tieners terecht. ■ Er is een regionaal project alcohol en drugs samen met de andere 6 West-Friese gemeenten. Met Halt, Breider, Scholen kunnen voorlichting aanvragen. ■ Kansrijke start, een landelijke impuls. Nu niet zwanger. Homestart. Zijn interventies vanuit de GGD die ingezet kunnen worden. ■ Preventieakkoord, gaat over leefstijl, jongeren op gezond gewicht, roken. Verder contact met de huisartsen over oa subsidies gericht op hulp aan inwoners.	

		■ Kees stelt een vraag over de wachtlijsten. Ingrid en Joshua gaan meer over preventie geeft Ingrid aan, niet over de wachtlijsten. Voorkomen dat jongeren te snel in zwaardere zorg terecht komen. ■ Frans vraagt, zijn er dingen die nog niet gebeuren, wat kan er nog beter. Ingrid geeft aan dat het schoolmaatschappelijk werk nog beter zou kunnen qua fte's. ■ Sam stelt de vraag hoe het zit met de signalen ophalen en de belemmering door de AVG: mag je signalen delen als je iets zorgwekkends ziet? Joshua geeft aan dat het alleen kan met toestemming van de zorgvrager. ■ Selma vraagt welke ondersteuning er is voor jongeren die op de wachtlijst staan. Ingrid geeft aan dat ze dit niet weet. Er bestaat wel zoiets als overbruggingszorg. ■ Anja vraagt tot welke doelgroepen de twee beleidsmedewerkers actief zijn. In principe tot 18. Of 18 – 23, maar dat is ter overbrugging.	
6	Verslag door de leden van de diverse bijgewoonde digitale bijeenkomsten. ■ Jeugdzorg plus. ■ Laaggeletterdheid. ■ Sessies van de Koepel.	■ Paula vertelt iets over de Jeugdzorg plus. Was een nuttige bijeenkomst. Er was een ervaringsdeskundige die zijn verhaal deed, indrukwekkend. ■ Sam vertelt iets over laaggeletterdheid bijeenkomst gemeenteraad. Onderwerp werd doorgeschoven voor na het reces. Gister zijn Nel en Sam bij de bibliotheek geweest. Goed gesprek gehad over diverse onderwerpen en de definitie van laaggeletterdheid. Er zijn vele initiatieven. De zorg nu is de financiering, er is geen geoormerkt geld beschikbaar hiervoor. Nel en Sam maken een voorstel. ■ Marja en Anja zijn hier naar toe geweest. Over de rol van signaleren en adviseren, met goede voorbeelden. Die heeft Marja genoteerd. Samenwerking met een jongerenraad bijvoorbeeld. Organiseren van themabijeenkomsten. Allerlei inspirerende voorbeelden. Marja gaat ze op de mail zetten naar iedereen. Anja stuurt de presentatie door. Zij was onder de indruk van de lemniscaat. Het zou goed zijn als we terugkoppelen wat wij bereikt hebben als participatieraad. Verder zijn ze ook naar SDG-Reigersdaal geweest in Heerhugowaard. Er is geen cliëntenraad in Enkhuizen helaas. Zij hadden wel wat kritische kanttekeningen over de zorg die de gemeente organiseert. Marja heeft ook een verzoek gestuurd naar de Torenuil. Op 12 juli is er een afspraak.	Nel & Sam Marja Anja
7	Portefeuilleverdeling. (website/sociale media, wie samen met Selma)	Marja wilt graag blijven bij waar ze nu zit. Verder wordt over de verdeling beslist na de zomer. Geef jouw voorkeur door aan Kees. Het is nodig dat er nog iemand extra zich samen met Selma gaat bezighouden met de	Allen Marit

		Website. Leonie wilt dit graag doen. Marit plant een overdracht met Leonie en Selma en maakt een handboek.	
8	Vacature per 01-09-2021.	Een vervangend lid voor Marit zal worden geworven per 1 september, na het zomerreces. DB gaat dit verder met Sam verder uitwerken.	DB
9	Rondvraag/WVTTK.		
10	Sluiting	In september komt er een gedeeld fysiek afscheid voor Marit en Joop. Uitnodiging volgt in september.	

Data vergaderingen van de participatieraad na de zomer (fysiek onder voorbehoud):

- 23 september – fysiek in de nieuwe doelen (niet de 16^e ipv harddraverij)
- 21 oktober.
- 18 november.
- 16 december.